

爾

雅

正

郭

爾雅正郭敘

曰講起居注官翰林院侍讀學士提督浙江學政潘衍桐撰

晉阮相國有言爾雅注郭氏後出不必精審而從庸古注近日寶應劉氏武進臧氏采輯成書又言爾雅注義大嘗有忠宦轍眇暇力所未逮

衍桐

持此數語

尋繹郭注毋見注中引用有王子雍詩注及所佗古文尙書孔安國傳孔子家語孔叢子小爾雅篇大指與皇甫士安佗世紀杜元凱注左傳何平叔注論語體製相佗揆罔晉佗者之意自謂獨得漢儒未見本則凡音讀通段無所施用蘭陵家法後來居上南學

宗派由斯已成苟非上求舍人劉樊李孫古注合校
毛詩傳揚子方言許氏說文鄭氏詩箋禮注等書不
足披其幽隱以復舊觀爰擬彙述甫間梓輯成帙勉
竟阮志久而未果往歲戊子

簡命視學兩浙校閱暇日整理舊業庚寅孟秋分課
詳經精舍諸生即已爾雅正郭說爲題訪諸博雅通
人參攷舊說增已私見諸生所引闕夾率采通得二
百四十二條仍舊爲上中下三卷題曰爾雅正郭已
別翟教授補郭之名蓋補者補其略正者正其失也
竊惟景純淹博著書滿家此經之注盛行唐代已余

贅陋何能匡正茲之命名蓋取相國之意希文公儒
師從而糾之於時歲次辛卯

大清光緒十七年也

爾雅正郭卷上

釋詁弟一

南海潘衍桐學

攻善也 注詩曰我車既攻

正曰後漢樊光注爾雅其引詩蓋本魯詩臧明經拜經日記備削其證郭注承用樊注舊本類多魯詩逸詁此條引詩我車既攻據小雅車攻毛傳訓攻爲堅不訓爲善知訓善者大魯詩說也然魯詩說訓攻爲善審其音讀則攻當爲功樓生蔚然云漢書董賢傳顏注功字或作攻荀子議兵械用兵革攻完便利者強楊注攻當爲功功者善也周禮

司兵鄭注等謂功沾上下賈疏功謂善者爲上等古者用兵凡器械之善者得稱爲功我車旣功猶言我車旣善也郭注不審魯詩音讀而漫引異說曰取證宜乎作疏者之不得其解矣

耇壽也 注耇猶耆也

正曰論衡無形人老則膚黑黑久則黯若有垢矣說文老部耇老人面凍黎若垢也儀禮士冠禮黃耇無疆鄭注耇凍黎也壽徵也詩大雅行葦序尊事黃耇鄭箋耇凍黎也釋文方言云凍黎老也正義釋詁耇壽也孫炎曰耇面凍黎色似浮垢也方

言云燕代北鄙謂耆爲黎郭注黎面色佶黎也國語周語敬事耆老聿注耆凍黎也釋名釋長幼耆垢也皮色驪頰恆如有垢者也或曰凍黎皮有斑黑如凍黎色也王許鄭劉聿怵訓耆面凍黎若垢與爾雅孫注合蓋取耆垢聲近字爲訓也郭注不審音讀改訓猶耆失之矣

爰粵于邢都繇於也 注左傳曰棄甲則邢邢猶今人云邢邢也書皋陶曰都繇辭於乎皆語之韻絕正曰郭注引僞尙書凡兩見其餘引書則概用僞孔本攷經典未有繇辭於乎爲韻語者有之自僞

孔本始多方王曰嗚呼猷告爾有方多士郭注讀
繇爲猷讀於乎爲嗚呼曰互相遷就幸存馬本眞
古文尙堪舉正其失書大誥王若曰猷大誥爾多
邦釋文馬本佗大誥繇爾多邦猶言大誥於爾多
邦也繇斯曰推多士王曰猷告爾多士多方王若
曰猷告爾四國多方王曰嗚呼猷告爾有方多士
馬本當佗告繇爾多士告繇爾四國多方告繇爾
有方多士猶言告於爾多士告於爾四國多方告
於爾有方多士也是馬注繇於皆語詞無所謂韻
語也僞孔本顛倒其文而變繇作猷與嗚呼相連

屬郭注遂據之爲韻語雖左傳棄甲則那書皋陶
曰都於韻語尙屬可通而爰粵于三字究不得曰
韻語通之也王尙書經義述聞云於者語詞上文
粵于爰曰也爰粵于也與此條文義相承若曰爲
語之韻絕則非其類矣爰粵于詵爲於書傳多有
不煩詵釋越語吳人之那不穀夾又甚焉韋注那
於也孟子暮蓋都君咸我績趙注都於也釋文繇
孫音由詩大雅抑君子無易由言鄭箋由於也繇
猷由古字通

綏繼也 注綏見釋水

正曰釋水縹緜也注緜繫釋水經注俱無訓緜爲
繼之明證此注云見釋水者誤也王尙書經義述
聞云禮記玉藻緜布冠續緜鄭注緜或作蕤漢書
律麻志蕤賓蕤繼也賓導也言陽始導陰氣使繼
萬物也緜與蕤通故得訓爲繼

台朕賚畀卜陽予也 注賚卜畀皆賜與也與猶予
也因通其名百魯詩云陽如之何今巴濮之人自
呼阿陽

正曰說文予部予推予也象相予之形眾經音義
三子三蒼解詁曰此夾與字依說文予訓推予象

相予之形則予字本諛當爲與故廣雅釋詁詛予
爲與也台讀若詒詩鄭子衿釋文嗣韓詩佗詒詒
寄也禮記射義與爲人後者鄭注與猶寄也說文
舟部人部般倣怵曰焱得聲般讀若倣經典倣皆
佗媵儀禮士昏禮媵佗餽鄭注古者嫁女必姪娣
從之謂之媵是媵詛從也國語齊語桓公知天下
諸侯多與己也韋注與從也穀梁僖二十八季傳
畀與也詩周頌賚序賚予也小雅天保君曰卜爾
毛傳卜予也予卽與也釋文陽本或佗賜卽郭注
所謂賜與也樓生蔚然云郭注以予也之予分佗

罔諛諛賚界卜爲賜予之予諛台朕陽爲予我之
予但爾雅十九篇中每曰一字釋數字未見有一
諛罔諛者如上文大也一諛多至三十九字夾是
一諛樓說是也王尙書經義述間依郭注一諛罔
諛遂於此條外又羅削各條目自申其說其實各
條無此削也王云林烝天帝皇王后辟公侯君也
天帝皇王后辟公侯爲君上之君林烝爲君羣之
君然林烝諛君上之君詩小雅賓之初筵大雅文
王有聲毛傳鄭箋有明諛未可輕改且字諛有虛
實卽王后烝哉皇王烝哉罔句猶言我君之真可

爲君夫何害於字諛相複也王又云頤埃普戾底
止後待也頤埃後爲埃待之待普戾底止爲止待
之待然普戾底止雖於訓止待而禮記檀弓上吉
事雖止不怠鄭注止立俟事時也鄭注訓止爲俟
俟待止待一意引申無所區別也王又云郡臻仍
迺侯乃也郡臻仍爲仍乃之乃迺侯爲語詞之乃
然迺侯雖語詞其說夫取仍乃之乃周禮春官司
几筵仍几注故書仍爲乃鄭司農云乃讀爲仍說
文乃部迺佻鹵讀若仍毛詩侯字傳箋訓維不訓
乃今與迺同訓則諛夫近仍下文仍訓爲因古者

因仍皆詞語不若後世乃字作轉語也王又云際
接翬捷也際接爲接捷之捷翬爲捷疾之捷然說
文羽部翬一曰俠也漢書季布傳顏注俠之言挾
也儀禮鄉射禮兼挾棄矢鄭注古文挾皆作接莊
子人間世必將棄人而鬪其捷釋文捷本作接是
翬亦接捷之捷也王又云治隸古故也治古爲久
故之故隸爲語詞之故載謨會論僞也載謨會爲
佗爲之爲論爲論僞之僞昌敵彊應丁當也昌爲
當理之當敵彊應丁爲相當之當棲遲憩休苦覈
覈咽息也棲遲憩休苦爲止息之息覈覈咽爲氣

息之息艾歷覲胥相也艾爲輔相之相歷覲爲相
視之相胥爲相係相受之相辨詳後各條下

尙右也 注勸尙皆相佑助

正曰尙訓勸尙乃破尙爲相其實毋庸破字也詩
大雅抑肆皇天弗尙語意與周頌我將維天其右
之相反皇天弗尙猶言皇天弗右也鄭箋就本諛
言故尙訓爲高雅詁就本諛引申言故尙夫得訓
爲右

蒐聚也 注春獵爲蒐蒐者呂其聚人眾也

正曰王尙書經義述聞云釋天春獵爲蒐彼注搜

索取不任者則蒐非社聚眾之謂且苗獮狩皆聚
眾不獨蒐也彼注蒐巡搜索蒐與搜古字通漢書
刑法志春振旅曰搜穀梁桓四季傳秋曰蒐釋文
蒐麋氏本又佗搜重修玉篇廣韵怵云搜聚也卽
用爾雅文

虺頹𠂔黃戮病也

注虺頹𠂔黃皆人病之通名而

說者優謂之馬病失其義也相戮辱亦可恥病也

正曰詩周南卷耳我馬虺頹毛傳虺頹病也鄭箋

馬病又我馬𠂔黃毛傳𠂔馬病則黃釋文爾雅同

孫炎云虺頹馬退不能升之病正義釋詁虺頹𠂔

黃病也孫炎曰虺頰馬罷不能升高之病𠂔黃馬
𠂔黃色之病毛鄭𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔
孫注合郭注乃改訓人病徧攷經傳無之此郭注
臆說也相戮尋可恥病夫臆說也錢宮詹潛研堂
集云戮當爲瘳集韻瘳有戮音謹按書金縢翼曰
乃瘳僞傳瘳幾也正義病除之名然則瘳爲少瘳
之病故夫得訓爲病

寫絲憂也 注寫有憂者息散寫也絲役夫爲憂愁
也

正曰郭注已散寫絲役爲憂諛信迂曲王尚書經

義述間云寫當讀爲鼠古韵寫鼠同入魚虞模麻
部詩小雅雨無正鼠息泣血鄭箋鼠憂也鄭所見
本蓋作鼠字或作癩正月癩髮曰痒毛傳癩病上
文癩病也釋文舍人云心憂憊之病癩爲憂憊之
病故既訓病又訓憂也又云繇當讀爲搖或作搖
方言搖憂也重言之則曰搖搖釋訓權權搖搖憂
無告也詩王黍離中心搖搖詎從與繇同樓生蔚
然云景純不知段字故不能引詩

倫敕勞也

注倫理事務曰相約敕夫爲勞

正曰倫理約敕夫勞設尙遠王尙書經義述間云

倫通佗淪詩小雅雨無正淪胥已鋪漢書敘傳晉
灼注引齊韓魯詩淪忒佗薰後漢書蔡邕傳注引
韓詩又佗勳淮南精神人之耳目曷能久熏勞而
不息乎禮記祭統周公旦有勳勞於天下謹按倫
讀爲勳乃聲近而通敕讀爲勅又聲形忒近而誤
書益稷勅天之命僞傳勅正也易噬嗑明罰勅忒
釋文勅俗字字林佗勅勅卽說文敕字易書呂敕
誤勅雅詁又勅誤敕說文力部勅勞也則是說文
所見本佗勅不佗敕可據呂訂郭本之誤

勞來強事勤也 注自勉強者夫勤力者由事事故

爲勤也

正曰眾經音義十二引舍人注勞力極也來強事也來巡強事則強事連讀與下文崩蕞無祿一例無祿二字連讀強事二字亦連讀也此條舍人逸注疑釋詩職勞不來謂力極已後不能強事故借經文強事二字已釋來字淮南原道志弱而事強事強猶強事如舍人說則破來爲勅較孔正義破爲勞俸之俸諺尤直捷也郭注讀強爲勉強之強而分強與事爲兩讀恐非

讎汙也

注謂相摩近

正曰釋文譏郭音割說文云摩也郭注破譏爲割
訓爲摩汔訓爲近摩與近誼不相屬邵編修正義
云說文豈部譏斲也重修玉篇乞部斲卑蒼云斲
譏也譏斲互訓經傳通作幾汔字詩大雅民勞汔
可小康鄭箋汔幾也正義釋詁譏汔也孫炎曰汔
近也易井汔至次未繙井正義汔幾也幾近也是
易正義依爾雅孫注誼也

治肆古故也

注治未詳肆古見詩書

肆故今也

注肆旣爲故又爲今今次爲故故次爲

今此義相反而兼通者事側在下而皆見詩

正曰王尙書經義述聞云治肆古故也治古爲久
故之故肆爲語詞之故謹按王說非也治讀爲始
廣雅釋詁古始也楚辭招魂王注故古也詩大雅
縣毛傳古言久也周頌昇天有成命夙夜基命宥
密於緝熙單厥心肆其靖之毛傳肆固也鄭箋固
當爲故字之誤也於美乎旣光明矣又能厚其心
矣爲之不解僊故於其功終能和安之此肆字夫
有久故之意言其靖之者繇夙夜基命宥密而來
不自今日遽靖之也又肆故今也與下文安安坐
也一側故今安坐皆二字爲訓詩大雅縣肆不斲

厥慍毛傳肆故今也息齊肆戎疾不殄毛傳肆故
今也抑肆皇天弗尙鄭箋肆故今也此肆字乃合
故今二字爲訓猶言所旨今日不殄厥慍戎疾不
殄皇天弗尙也郭注乃曰肆與故並訓爲今與毛
鄭讀法違異

毗厚也 注毗輔厚重

正曰毗巡毗輔乃破毗爲毗毗輔使之厚證甚迂
曲詩小雅采芣福祿膍之釋文膍厚也韓詩作毗
釋文不引韓詩異訓則韓詩毗夫巡厚卽用釋詁
文也東晉時韓詩尙存而郭注不引

載謨會詛僞也 注載者言而不信謨者謀而不忠
正曰載者言而不信謨者謀而不忠于古無徵邾
戶部義疏云廣雅釋詁僞爲也荀子性惡楊注僞
爲也禮記月令毋或佗爲淫巧鄭注今月令佗爲
爲詛僞周禮大宗伯大賓客則攝而載果鄭注載
爲也周書皇門媚夫有邇無遠乃會蓋善夫孔注
會爲也謹按謨通佗慎說文心部慎勉也荀子天
論勉力不時左昭二十五季傳爲政事庸力行務
慎有勉力爲之之意故慎夫得轉詛爲也然邢疏
孫炎曰會言之僞也與周書孔注會詛爲同證古

者有美惡不嫌同名佗爲詔僞無甚區別荀子性惡可學而能可事而成之在人者謂之僞則凡載詛爲慎次轉詛爲俱與僞詛相通蔣生敬時云載謨會詔連類相貫是也若王尙書經義述聞已載謨會爲佗爲之爲詔爲詔僞之僞一詛兩詎其誤較甚

遯逢遇也 注謂相遯遇

遯逢遇選也 注轉復爲相觸選

遯逢遇選見也 注行而相值卽見

正曰郭注分爲相遯遇相觸選相值見三詎其實

邁遇值見與觸選諛不相屬且邁逢遇見是葇會
又何至於觸選也釋文選本又作迂同五故反依
邁逢遇見之諛則選當讀爲晤詩陳東門之池可
與晤歌毛傳晤遇也爾雅呂邁逢遇詵晤毛傳又
呂晤轉詵遇也漢書敘傳下萬石溫溫幼寤聖君
注鄧展曰爾雅寤逢遇也師古曰爾雅選遇也非
謂寤也漢書鄧注用古毛詩說讀選爲晤又讀爲
寤爾雅呂邁逢遇詵寤鄧注又呂寤轉詵逢遇也
顏注誤駁鄧注蓋爲郭注本所惑也又釋言迨寤
也郭注相干寤干寤卽觸選與此條選字異諛郭

注但不得混而爲一

昭釗見也 注逸書曰釗我周王

正曰此條蓋舍人及樊李孫等舊注爲郭注所承用而改之未盡也孟子滕文公下紹我周王趙注從有攸呂下皆尚書逸篇文士女願見周王趙注破紹爲釗訓爲見而僞爲尚書逸篇與舍人及樊李孫舊注本僞僞逸書者合王肅僞造古文武成篇乃破紹爲昭是舍人等所不及料也然下文昌當也郭注旣引僞古文大禹謨此條不引僞古文武成而僞爲逸書豈非自亂其僞與

功績明成也

注功績皆有成事有分明大成濟也

正曰郭注迂曲邵編修正義云周禮夏官稟人入

功于司弓矢鄭注功成也易隨九四有孚在道曰

明象曰有孚在道明功也王尚書經義述聞云書

禹貢覃懷底績和夷底績原隰底績猶之東原底

平震澤底定平定皆成也史記夏本紀佗覃懷致

功功夫成也李斯傳大山不讓土壤故能成其大

河海不擇細流故能就其深王者不卻眾庶故能

明其惠明與成就同證

毗劉暴樂也

注謂樹木葉缺落蔭疏暴樂見詩

正曰詩有劉字無毗字暴樂字郭注未安詩大雅
桑柔捋采其劉毛傳劉爆爍而希也鄭箋某爆爍
而疏孔正義釋詁云毗劉爆爍也舍人曰毗劉爆
爍之意也木枝葉稀疏不均爲爆爍孔正義引舍
人本暴樂作爆爍而釋文引樊光本毗作庇云蔭
也左文七季傳葛藟猶能庇其本榘疑樊注引左
傳訛庇爲蔭葛藟庇蔭亦爆爍而希疏與舍人同
說勝於郭注釋劉不釋毗矣

覲髮第離也 注謂艸木之叢昔翳蒼也第離卽彌
離彌離猶蒙龍耳孫叔然字別爲義失矣

正曰依孫注離讀爲籬訓爲蔽易大壯釋文藩馬云籬落周禮春官巾車漆車藩蔽是其詁也詩衛碩人翟茀曰朝毛傳茀蔽也髮經典通作髦釋文釋形體髦冒也漢書翟方進傳善惡相冒顏注冒覆蔽也茀與髮皆有蔽詁詩小雅無將大車鄭箋冥冥蔽人目明令無所見說文見部覲小見也从見冥聲爾雅曰覲髮離覲訓小見則幾於無所見亦有蔽人目明之詁說文引爾雅覲不與髮連讀而字別爲義與孫注合此古詁之虛存者也邵郊兩疏用郭已駁孫而覲髮與茀離皆連讀無依

據之可言殆與郭注同過與

儀榦也 注儀表亦體榦

正曰郭注於誼未了說文木部檠榦也許君讀儀爲儀訓爲榦卽用雅詁文也王尙書經義述聞云檠榦從木皆謂立木經傳通用爲儀表字左文六季傳引之表儀大戴記子張問入官上者民之儀也有司執政民之表也儀表亦體榦非其本旨

呂敵彊應丁當也 注書曰禹拜呂言彊者好與物相當值

正曰孟子公孫丑上趙注尙書曰禹拜讜言趙注

所用真古文本佗讜言不佗昌言至王肅偽造古文大禹謨及皋陶謨益稷乃改讜爲昌昌遷就雅詁郭引昌取證甚無謂也昌讀爲讜文選典引旣感羣后之讜辭蔡注讜直言則讜之訓當與郭注彊者相當值同諛王尙書經義述聞乃分昌爲當理之當敵彊應丁爲相當之當於例未允

倣厲佗也 注公羊傳曰倣甚也穀梁傳曰始厲樂矣

正曰郭注引傳文與佗訓無涉邵編修正義云詩大雅崧高有倣其城毛傳倣佗也書皋陶謨庶明

厲翼孔正義引鄭注厲佗也毛鄭皆用雅詁文

塵久也 注塵垢皆稽久也

正曰孫注讀塵爲陳書盤庚中陳于茲正義釋詁
塵久也孫炎曰塵居之久郭注不解塵與陳同而
訓爲塵垢誤矣詳釋言烝塵也下

隲陞也 注方言曰魯衛之閒曰隲

正曰書洪範惟天陰隲下民釋文隲馬云升也錢
詹事潛研堂集云郭注引方言不引書馬注者東
晉初僞古文孔傳已行故不用馬詒

鴻代也 注鴻雁知運代

正曰鴻雁知運代鴻可詛代則鴻雁于飛集于中
澤鴻雁能飛集夾可曰鴻詵集乎文選四子講惠
論夫鴻鈞之世李注鴻與洪古字通書康誥乃洪
大誥治孔正義鄭曰洪爲代言周公代成王誥卽
鄭注用雅詁文也郭專用僞書僞傳而置馬鄭注
於不問侶有未合

庶熙興也 注書曰庶績咸熙庶見周官

正曰禮記學記不興其軼注興之言喜也歆也孔
正義爾雅云歆喜興也孔正義所見爾雅本庶熙
佗歆喜當卽係炎注之用鄭本者郭本乃改歆喜

爲廣熙遂改訓興爲興佗之興與鄭詒違異

棲遲憩休苦歟歟咽息也 注棲遲遊息也苦勞者

宐止息憩見詩歟歟咽皆氣息貌今東齊呼息爲咽也

正曰郭注訓棲遲憩休苦爲止息之息歟歟咽爲氣息之息一訓兩設於側不合若依孫樊舊注則皆訓止息也釋文歟孫本但仗方言二苦快也楚曰苦又三苦快也宋鄭周洛韓魏之間曰苦自關而西曰快孫注讀歟爲快苦快爲方俗異語皆與止息詒合釋文歟孫虛貴反說文鼻部歟臥息也

讀若虺孫音與許讀合臥夾止息也釋文咽孫許
器反詩大雅洞酌民之攸暨鄭箋暨息也孔正義
引爾雅咽息也某氏注詩云民之攸咽某氏注卽
樊光注孫音與樊鄭讀咽爲暨合暨夾止息也王
尚書經義述聞夾沿此誤

艾麻也 注長者多夏麻

麻數也 注麻麻數也

正曰詩周頌訪落朕未有艾鄭箋艾數也我於是
未有數言遠不可及也正義釋詁艾麻也麻數也
書堯典麻象日月星辰史記五帝紀用爾雅文改

麻爲數然則鄭箋艾訓麻又轉訓數亦用爾雅文也郭注長者多更麻與下麻數也違異失其諛矣艾麻覩胥相也注覩謂相視也公羊傳曰胥盟者何相盟也艾麻未詳

正曰方言十三裔麻相也漢韵艾裔兩部相通轉艾麻覩艾訓相視之相詩大雅緜聿來胥字毛傳胥相也胥字卽視字也是胥艾訓相視之相也郭解胥字不引毛詩傳而引公羊一訓罔諛誤矣王尚書乃曰艾爲輔相之相麻覩爲相視之相胥爲相保相受之相一訓三諛則尤誤矣

漏治也 注漏書序佗汨音同耳

正曰古韵漏入微齊皆灰部汨入支佳部謂兩部聲轉猶可今郭注云音同則誤甚也詩魯頌泮水屈此羣醜鄭箋屈治也釋文屈鄭云治也正義屈治釋詁文彼屈佗漏某氏注引此詩某氏注卽爾雅樊光注也是鄭箋與樊注同諛也郭注不解此諛而破漏爲汨失其音讀矣

允佞也 注允信者佞人似信

正曰佞與允信相反洪州倅讀書叢錄云允當佗兌形近而譌易兌象曰兌說也以言說人卽是佞

荀子脩身饒樂之事則佞兌而不曲故雅詁兌訓
爲佞

縱亂也 注縱放亂恣也

正曰王尚書經義述聞云郭注曰縱放爲亂未確
賈子傅職襍絲從美不曰章從與縱同美不曰章
故曰縱美絲不曰章故曰襍絲易襍卦釋文引孟
喜注襍亂也則縱夫得訓爲亂也

薦臻也 注薦進也臻至也

正曰薦訓進轉訓至證反迂曲薦夫有至訓郭特
失檢耳王尚書經義述聞云執文類聚禮部上引

書大傳薦至也廣雅釋詁薦至也言人事至於神也說文水部瀉水至也說文夾與薦同訓爲至

釋言第二

斯離也 注齊陳曰斯

正曰注引方言於說未了詩陳墓門斧以斯之毛傳斯析也釋文鄭注尙書云斯析也爾雅云斯離也孫炎云斯析之離正義釋言云斯離也孫炎曰斯析之離孫注恪守毛鄭舊詁勝於郭注遠矣
屏陋隱也 注禮記曰屏用席書曰揚側陋

正曰郭注屏引禮既訓隱蔽之蔽陋引書又訓隱

逸之隱於諛不類若依鄭讀陋爲漏則漏夫訓隱蔽也說文自部隱蔽也詩大雅抑尙不愧于屋漏鄭箋屋小帳也漏隱也禮祭於奧旣畢改設饌於西北隅而扉隱之處正義漏隱釋言文大夫士祭禮扉用席天子諸侯祭禮漏用幄扉隱漏隱皆有蔽諛

遏遂逮也

注東齊曰遏北燕曰遂皆相及逮

正曰郭注引方言於經傳無當錢詹事潛研堂集云遏通佗曷詩小雅四月曷云能穀毛傳曷逮也遂通佗噬詩唐有杖之杜噬冑適我毛傳噬逮也

此皆經典正文而郭注不引故云景純於經術最疏

鹵於鹹苦也

注鹵苦地也可矜憐者次辛苦苦卽

大鹹

正曰說文鹵部鹵西方鹹地重修玉篇鹵部鹵苦地淮南墜形鍊苦生鹹說文云鹹地卽重修玉篇云苦地也詩小雅鴻雁爰及矜人毛傳矜憐也然則鹵爲地之苦而爾雅本矜作鹵鹵又爲人之苦重修玉篇鹵部鹵苦也引申之則人之苦者可憐也郭注乃謂可矜憐者次辛苦字詁襍

潛溪測也 注測夫水溪之別名

正曰郭注以測訓水溪於證未當王尚書經義述
聞云莊子田子方上鬪青天下潛黃泉是潛訓測
也商子禁使溪淵者知千仞之溪縣繩之數溪淵
卽測淵削子黃帝彼將處乎不溪之度而裁乎無
端之紀不溪卽不測是溪夫訓測也

慄慄也 注戰慄者憂感

正曰孟子離婁上音義恐臬丁云義當伯慄古字
俗用禮記禮器不然則已慄釋文慄本夫伯感王
尚書經義述聞云感讀爲慄儀禮燕禮記凡公所

辭皆桌階鄭注桌蹙也謂越等急趨君命也詛桌
爲蹙卽角爾雅文也漢書楊惲傳不寒而桌顏注
桌竦縮也儀禮古文縮皆仵蹙是桌之詛蹙有竦
縮之說也郭誤爲憂感之蹙失其本旨矣

茅明也 注左傳曰肯茅慮無

正曰左宣十二季傳肯茅慮無杜注茅明也正義
茅明釋言文舍人曰茅昧之明也昧讀如左傳二
十四季傳目不辨五色之章爲昧之昧卽說文目
部昧目不明之昧也依舍人注茅昧之明則茅讀
爲眊孟子離婁上曾中正則眸子瞭焉曾中不正

則眸子眊焉趙注瞭明也眊者蒙蒙目不明之貌
蓋曰眊較瞭則瞭明故趙注眊訓不明曰眊較昧
則眊猶明故舍人注訓眊爲昧之明說文目部眊
目少精也是卽舍人注所謂昧之明也郭注引左
傳乃沿杜注之誤如其說則肅明慮無不辭已甚
當依杜注或說解之

脩好也 注物脩人意夫爲好

正曰王尙書經義述聞云周禮考工記輪人欲其
肉脩也鄭注肉脩宏毅好也是卽爾雅曰脩訓好
也禮記樂記寬裕肉好肉脩猶言肉好也荀子禮

論使从生終始莫不偁宐而好善偁與好對舉諡
大同也郭注物偁人意夫爲好則失之迂矣

坎律銓也 注易坎卦主恣恣律皆所曰銓量輕重

正曰左宣十二季傳有律曰如己也正義釋言坎
律銓也樊光曰坎卦水也水性平律大平銓大平
也周易坎卦曰字諛命名說文土部坎埴也諛本
彖傳禮記檀弓其坎澗不至于泉卽知澗坎自有
泉水坎九五坎不盈祇既平坎之水性既平卽止
不復盈滿上溢坎正所曰平水坎爲水之平猶律
爲音之平銓爲物之平也郭改樊注而云坎主恣

乃坎卦之取象非坎字之本諛竟伯爾雅爲釋易而他矣王尙書經義述聞駁郭固是株連於樊則非也

冥幼也 注幼稚者冥昧

正曰詩小雅斯干噦噦其冥毛傳冥幼也釋文幼王如字本或作窈崔音沓正義冥幼釋言文王肅云少者閑習噦噦然傳本或作冥窈爾雅亦或作窈孫炎曰冥澁闇之窈某氏曰詩云噦噦其冥爲冥窈臧明經拜經日記云毛傳幼也當從釋文正義所見或本作窈也崔靈恩集注音沓謂室之澁

竊深竊者多闇而斯室則竊而明故鄭箋云噦噦
明貌王肅佗幼諛少者非也漢樊光習三家詩今
注爾雅冥竊而引詩噦噦其冥是魯韓與毛杜曰
冥爲竊孫叔然申毛傳夫是竊字故云深闇之竊
王肅好與鄭難因改傳曰誣毛晉郭景純鮮通古
誼不從樊孫而從王肅雖曰隄於不知夫深違蓋
闕之誼矣洪州倅讀書叢錄云文選恩平賦歎逝
賦李注引說文冥竊也老子竊兮冥兮莊子在宥
竊竊冥冥皆誼本爾雅

窳肆也 注輕窳者好放肆

正曰王尙書經義述聞云輕窕者好放肆則輕窕非放肆爾雅何曰直訓窕爲肆蓋窕肆者皆謂淡之極也說文穴部窕淡肆極也是極穴之淡爲窕也淮南兵略山高尋雲谿肆無景高注肆極也是極谿之淡爲肆也

肆力也 注肆極力

正曰王尙書經義述聞云訓肆爲力不當加極字肆與肆同詩邶谷風旣詒我肆毛傳肆勞也淮南主術事力勞而無功又秦族夙興夜寐而勞力之力與勞同諠若改郭注極力爲勞力則得矣

庶侈也 注庶者眾多爲奢侈

正曰侈訓奢侈始未知侈爲胙之偕詩小雅楚茨爲豆孔庶鄭箋庶胙也肉物肥胙美也正義庶胙釋言文舍人曰庶眾也胙多也孫炎曰庶豐多也豐胙次肥多之義鄭孫及舍人本侈皆佗胙訓爲肥胙自郭本行而諸本俱廢而爾雅釋文又不載異本此特古諠之委存者耳

奕駟也 注今江東呼大爲駟駟猶麤也

正曰釋文孫樊二本於佗將且而無奕駟錢詹事養新錄云詩邶簡兮方將萬舞鄭箋將且也詩小

雅谷風將恐將懼鄭箋將且也鄭所見本作將且
與孫樊二本並同郭本作樊駟誤矣

僂聲也 注謂聲音

正曰錢詹事潛研堂集云說文人部僂聲也讀若
肩漢書武帝紀天地況施著見景象肩然如有聞
肩卽僂之僂字郭注未解僂卽肩之本字而漫謂
聲音釋文又曰動草聲釋之誤矣

謀心也 注謀慮曰心

正曰王尚書經義述聞云說文心部恣容也廣雅
釋詁心容也心夾恣也楚辭九章糾恣心曰爲纒

兮憐息心之不可懲兮是心與息同諛也釋詁惟
慮謀也惟慮息也靖謀也方言一靖息也是息與
謀夫同諛也郭誤爲身心之心失之矣

縞介也

注縞者繫也介猶閤

正曰注本疑有脫字釋文李孫顧舍人本苾云縞
羅也介別也郝戶部義疏云字書無縞字縞卽縞
之譌縞猶離也方言七羅謂之離離謂之羅然則
離訓羅介又訓別也謹按說文八部介畫也從八
從人人各有介八別也象分別相背之形故介有
分別之說

烝塵也 注人眾所曰生塵埃

正曰郭注不解塵與陳同而誤爲塵埃之塵烝有
毛鄭舊讀與孫注合可據曰訂其誤詩幽東山烝
在桑野毛傳烝寘也鄭箋久處桑野古聲寘填塵
同小雅常棣烝也無戎毛傳烝填也鄭箋久也猶
無相助已者古聲填寘塵同大雅桑柔倉兄填兮
毛傳填久也正義釋言烝塵也孫炎曰烝物久之
塵幽東山釋文寘填塵依字皆是田音陳完奔齊
曰國爲氏而史記謂之田氏是古田陳聲同王尙
書經義述聞云此塵字或作寘又作填皆讀與陳

同非塵埃之塵乃物久之陳也釋詁塵久也孫彼
 注塵居之久矣讀塵與陳同而郭彼注火誤為塵
 垢矣書盤庚中陳于茲正義引孫注自久則生塵
 呂下特遷就郭注呂申明之非孫注原文有如是
 者邵編修正義謂景純之誤本於叔然始讀古未
 審與

窳開也 注窳窳開隙

正曰窳窳開隙古訓無徵錢宮詹潛研堂集云詩
 周南關雎窳窳淑女毛傳窳窳幽閒窳訓幽則窳
 當訓閒王尚書經義述聞云司馬法嚴位凡戰之

道力欲究氣欲闢又云擊其倦勞避其閒究

檢同也 注模範同等

正曰錢詹事潛研堂集云檢讀爲僉書舜典僉曰
伯禹佗司空僞傳四岳同辭而對是僉爲同也郭
注檢訓模範同等淺矣

郵過也 訓道路所經過

正曰道路經過郵訓爲過設道路憩息次可訓郵
爲息乎古傳注中用爾雅郵過舊訓者甚多從未
見有讀郵爲郵驛之郵者削子楊朱於清之郵殷
敬順釋文爾雅尤過也文選賈誼弔屈原文李注

健爲舍人爾雅注尤怨人也詩小雅賓之初筵不知其郵鄭箋禮記王制郵罰麗于事鄭注晉語言無郵郵而效之章注訓郵爲過皆讀郵爲尤與舍人注合蔣生敬時云郵讀愆尤之尤過爲過失之過

陪闇也 注陪然冥貌

正曰陪讀爲陰論語憲問高宗諒陰後漢書張禹傳李注引論語鄭注諒陰佗諒闇說文阜部陰闇也古字陰與音通左文十七季傳鹿死不擇音杜注音秣蔭是也此陪字當卽鹿死不擇音之音後

人又加鳥旁耳景純不援引經典繇於未通音讀之故

服整也 注服御之令齊整

正曰詩周南葛覃服之無斃鄭箋服整也整治之無厭倦魏葛屨好人服之鄭箋服整也好人尙可使整治之王尙書經義述聞云服者及之俗說文又部及治也故葛覃葛屨鄭箋並訓服爲整治也郭注服御之令齊整則服御非齊整明矣

屆極也 注有所隄極

正曰此極字卽上文極誅也之極詩小雅菀柳後

子極焉鄭箋極誅也正義釋言文古字極與極通
書洪範鯀則極外釋文極本或作極詩魯頌閟宮
致天之屆鄭箋屆極也正義釋言文鄭讀極爲極
極誅與屆極同諛郭注見極訓極見極訓極音讀
通段失之太疏

握具也 注謂備具

正曰釋文握李本作幄云居位處之具詩秦權輿
於我乎夏屋渠渠鄭箋屋具也言君始於我厚設
禮會大具曰會我鄭云厚設禮會大具卽李云居
位處之具之幄也鄭所見本與李本握於幄而

詩釋文正義爲王肅所惑屋讀如字不讀爲幄郭
注又師法王肅宜其不解屋握與幄同也

閱悵也 注相怨悵

正曰郭注不解悵卽悵之俗故詛爲怨悵釋文悵
孫本佗悵云相悵戾也左僖二十四季傳杜注閱
訟爭貌正義釋言閱悵也孫炎云相悵戾也李巡
本佗悵注云相怨悵已心相怨悵是爲訟爭貌也
正義李巡二字當是郭璞之譌詩小雅常棣兄弟
閱于牆毛傳閱悵也李巡注備用毛傳不應改悵
爲悵而郭注改悵爲悵卽宗左傳杜注正義故引

之曰釋杜也

道逃也 注夾見禮記

正曰禮記緇衣太甲曰自佗孽不可曰道爲王肅
僞佗古文太甲篇所襲取郭云夾見禮記不云見
禮記者意中有僞古文太甲篇在也僞書盛行於
江左景純信不得辭其咎

苛妍也 注煩苛者多妍妍

正曰煩苛妍妍不相連屬禮記內則疾痛苛瘡鄭
注苛妍也釋文疥說文云瘡瘍也今木疒部誤佗
搔也瘡瘍謂之疥鄭注讀妍爲疥卽讀苛爲疒郭

注不識段借字故有此誤

芾小也 注芾者小貌

正曰經訓小注次訓小與不注同錢詹事潛研堂集云易豐豐其沛釋文沛子夏傳作芾云小也詩大雅悉阿芾祿爾康矣毛傳芾小也依毛詁芾次與芾通

釋訓弟三

委委佗佗美也 注皆佳麗美豔之貌

正曰詩鄘君子偕老委委佗佗毛傳委委者行可委曲蹤迹也佗佗者惠平易也釋文韓詩云惠之

美貌正義釋詁委委佗佗美也李巡曰寬容之美也孫炎曰委委行之美佗佗長之美郭璞曰皆佳麗美豔之貌傳意曰爲內實有惠其言行可委曲直平易李巡與孫炎略同曰內有其惠外形於貌故傳互言之也如正義言李巡與孫炎略同次知郭注所釋與毛不同茲與韓不同也佳麗美豔語涉輕寃豈詩人所傳惠容之美邪

仇仇敖敖傲也 注皆傲慢賢者

正曰釋文敖敖本又佗誓又佗踞傲本或佗傲舍人本傲佗毀釋云仇仇無倫理之貌誓誓眾口毀

人之貌李同邵編修正義云詩小雅正月報我仇
仇毛傳仇仇猶警警也釋文警本又作憖大雅板
聽我蹻蹻毛傳蹻蹻猶警警也小雅十月之交讒
口蹻蹻釋文韓詩作憖憖楚辭九思令尹兮警警
王注警警不聽話言而妄語也謹按舍人本讀傲
爲警呂詒詵改經遂變傲爲毀此漢世今文家體
側然也郭注不曉音讀遂依傲字本誼詵爲傲慢
與毛韓違異蓋不及舍人與李之舊本遠矣
不俟不來也 注不可待是不復來

正曰釋文稊宜從來是釋文所見郭注本伯不稊

不來也詩小雅采芣我行不來毛傳來至也說文
來部糝詩曰不糝不來後或從彳說文有挽字當
作詩曰我行不糝不糝不來蓋齊魯韓本作我行
不糝許依爾雅曰不糝詵不來卽同毛傳來詵爲
至之誼也是至爲糝字本誼也郭注詵爲糝待而
云不可糝是不復來則不辭矣

不遁不蹟也

注言不循軌迹也

不徹不道也

注徹夾道也

正曰陳主事毛詩傳疏云不遁者卽詩邶日月報
我不述也釋詁釋文遁古述字日月毛傳述循也

卽釋詁通循也不蹟者卽詩小雅沔水念彼不蹟也毛傳不蹟不循道也不徹者卽詩小雅十月之交天命不徹也毛傳徹道也不適不蹟不徹並見於詩故釋詁統釋之曰不道也毛詩傳誼悉本釋詁也今郭注本不適不蹟下行也字遂失其指

暨不及也 注公羊傳曰及我欲之暨不得已暨不得已卽是不得已

正曰王尚書經義述聞云傳注皆訓暨爲及未有訓爲不及者不字蓋涉下文蠢不遜也而衍釋詁逮及暨與也釋言逮及也此云暨及也是轉相訓

也若加一不字則誼不可通矣郭引公羊傳其說

信曲

瑟兮僩兮者恂懔也 注恆戰竦

正曰禮記鄭注恂字或作峻讀如嚴峻之峻言其
容貌嚴懔也鄭意恂字本誼說文心部恂訓信心
與竦字誼不相屬故破恂爲峻訓爲嚴峻也郭不
破字而漫訓戰竦失其讀矣

釋親弟四

來孫之子爲舅孫 注舅後也汲冢竹書曰不窋之

舅孫

正曰郭注依釋言昆後也舅與昆通舅友訓後然
子孫皆爲人後何獨舅孫訓爲後蓋釋言昆訓後
者渾言之耳此之舅孫與曾孫子孫來孫仍孫雲
孫並削則析言之當訓爲貫李生元燾云釋名釋
親屬昆貫也恩情轉遠曰禮連貫之耳詎較郭勝
舅孫之子爲仍孫 注仍友重也

正曰李生元燾云孫之子爲曾孫郭注既云曾猶
重也此條舅孫之子爲仍孫郭注又云仍友重也
則曾孫與仍孫無別矣仍孫或作耳孫仍耳蓋一
聲之轉漢書惠帝紀耳孫注應劭曰耳孫子孫之

子也言去其會高益遠但耳聞之也師古曰耳音
仍釋名釋親屬仍孫曰禮仍有之耳恩意實遠也
仍孫耳孫也訓爲遠郭注訓重於古無徵

受業許淮祥校字

爾雅正郭卷上終

姪元杰同校
男元叔

爾雅正郭卷中

釋宮第五

南溥潘衍桐學

東南隅謂之交

注禮曰埽室聚交交夫隱闢

正曰儀禮既夕禮記埽室聚諸交言室東南隅開
戶埽塵垢曰聚交則塵垢可繇戶而出也御覽一
百八十八引舍人注東方萬物生蟄蟲必出無不
繇戶矣是卽既夕記埽室聚交之誼也交或作交
釋名釋宮室交幽也夫取幽冥也乃指戶後樞閒
爲交開戶則戶後幽冥與埽室聚交不同誼也郭
注乃曰隱闢釋既夕記之交疏矣

柎謂之闕 注闕門隄

正曰詩鄭丰俟我乎堂兮鄭箋堂當爲根根門柎
上木近邊者正義釋宮柎謂之闕根謂之楔孫炎
曰柎門隄也李巡曰根謂柎上兩傍木李注柎字
指門隄言孫注門隄夾指柎言與郭注所稱門隄
不同詳後柎謂之闕下

在地者謂之臬 注卽門槩也

正曰周禮考工記匠人置槩曰縣眠曰景鄭注槩
古文臬段借字於所平之地中央樹八尺之臬曰
縣正之眠之曰其景爾雅曰在地謂之臬鄭意曰

爾雅在地之臬爲規識日景而設於闕槩名闕者
無與也胡主事研六室襍箸云爾雅旣云在地者
謂之臬又云槩謂之闕是臬與闕殊明矣郭曰門
槩釋臬誤

槩謂之闕 注門闕

正曰胡主事研六室襍箸云說文解槩闕俱云門
闕而鄭解闕爲槩解柵闕爲一物試曰鄭說未之
於經經曰公事自闕西私事自闕東闕有東西左
右之偁則闕爲中央豎木無疑矣經曰不踐闕不
履闕言踐言履則闕爲門下橫木無疑矣爾雅槩

謂之闕則楸與闕爲一物矣無疑矣惟柎之名經
無明徵然曲禮外言不入於柎內言不出於柎言
不出不入則有門隄之誼鄭故解柎爲門隄也是
鄭誼與經合也謹按說文用今文說證諸史書與
說文合漢世古文盛行故也鄭注用古文說證諸
經傳與鄭注合漢世古文家據經誼已改今文故
也郭注已楸闕爲門闕宗說文無甚違失但景
純得見鄭注猶未解鄭誼與爾雅合耳

所已止扉謂之闕 注左傳曰高其闕闕

正曰釋文闕音宏本大化闕音谷郭注本無此字

言郭注本無此闕字也左翼三十一季傳高其闕
闕釋文爾雅所引止扉謂之闕然本或作闕字言
本或作闕卽知郭注本作闕不作闕也說文門部
闕所引止扉說文所見爾雅本作闕與上文杙長
者謂之闕同可據引訂郭本之誤

室有東西廂曰廟 注夾室前堂

正曰文選潘安仁爲賈謐作贈陸機詩廊廟惟清
李注室有東西廂曰廊舍人曰殿有東西堂也是
舍人本作廊不作廟也公羊宣十六季傳疏李氏
曰室有東西廂謂宗廟殿有東西小堂也既引宗

廟與殿兼言之是李本夾佗廊不佗廟也說文新
增广部廊東西序也有序然後有廂與爾雅舍人
及李注適合蓋廟有東西廂殿夾有東西廂言廊
則廟與殿皆可兼郭本誤廊爲廟單言廟則誼不
可通矣

釋器第六

瓦豆謂之登 注卽膏登也

正曰詩大雅生民于豆于登毛傳木曰豆瓦曰登
豆薦菹醢登太羹也登或作鐙儀禮公會禮太羹
涪不和實于鐙鄭注瓦豆謂之鐙毛鄭皆用爾雅

文瓦豆之登卽實太羹之禮器也郭注乃曰膏登當之誤矣

康瓠謂之甌

注瓠壺也賈誼曰寶康瓠是也

正曰史記屈原賈生傅幹棄周鼎而寶康瓠集解如淳曰爾雅康瓠謂之甌大瓠也索隱李巡云謂大瓠瓠也李注瓠訓瓢讀如字甌爲瓦器形似大瓠故一名康瓠也郭注讀瓠爲壺卽爲盛酒之壺及注方言五甌謂之盎又云爾雅甌康壺而方言以爲盆未詳其詞矛盾

慘謂之漚

注今之佻慘者聚積柴木於水中魚得

寒入其裏藏隱因呂薄圍捕取之

正曰釋文椈爾雅舊文并詩傳朮米芴佗小爾雅
木芴佗郭因改米从木字林佗朮義同詩周頌潛
潛有多魚毛傳潛椈也釋文椈舊詩傳及爾雅本
朮佗米芴參郭景純改爾雅從小爾雅佗木芴參
字林佗朮義同正義釋器椈謂之溇李巡曰今呂
木投水中蒼魚曰溇孫炎曰積柴蒼魚曰椈郭璞
曰云云椈字諸家本佗米邊當从木爲正孔正義
既云諸家本佗米邊據御覽八百三十四引爾雅
佗椈謂之溇又引舍人注呂米投水中蒼魚爲溇

則知正義引李注今曰木投水中蒼魚曰涿當佗
今曰米投水中蒼魚曰涿其引爾雅李注孫注糝
佗糝者乃繇正義誤信郭本而改也毛詩傳及爾
雅舍人李孫諸家本糝皆从米旁不从木旁而爾
雅舍人注李注又與孫注讀法不同舍人注李注
糝讀如字說文米部糝曰米和羹糝古文糝從參
毛詩古文學故字佗糝糝訓曰米和羹與舍人注
李注曰米投水中誼近孫注本字雖佗糝而讀糝
爲糝說文网部糝積柴水中曰聚魚與孫注積柴
蒼魚誼合郭注承用孫注積柴之誼而不破糝爲

爾雅正義 卷四
五 川三川
採乃反從小爾雅偽本改糝爲糝小爾雅廣獸魚
之所息謂之潛潛糝也積柴水中而魚舍焉釋文
引佗魚之所息謂之櫓櫓糝也積柴水中而魚舍
焉詩釋文引佗魚之所息謂之櫓櫓糝也謂積柴
水中令魚依之止息因而取之也與郭注云云恰
合漢書甄文志孝經家小爾雅一篇東漢許鄭諸
儒已不得而見今郭注所見小爾雅爲王肅偽佗
見於偽孔叢子弟十一篇者幸有釋文及詩釋文
剖析詳明故郭注之改從偽本及今猶得知也

疑罔謂之繇 注繇幕也

正曰文選張景陽七命布飛羅張修翼李注爾雅
彘罟謂之羅羅或爲羅御覽八百三十二引舍人
注彘剛惡斲人故張網而羅之也然則舍人注破
羅爲羅矣郭注訓羅爲幕無所取誼

律謂之分 注律管可呂分氣

正曰漢書律厯志度者本起黃鐘之長一爲一分
十分爲寸十寸爲尺十尺爲丈十丈爲引而五度
審矣黃鐘律數始於分故云律謂之分郭注於分
字下沾一氣字謂律管可呂分氣其說似恐未確
也

大版謂之業 注築牆版也

正曰郊戶部義疏云說文萃部業大版也所曰飾
縣鐘鼓捷業如鋸齒曰白畫之象其鉏鋸相承也
詩曰巨業維樅詩大雅靈臺虞業維樅毛傳業大
版也鄭箋設大版於上刻畫曰爲飾正義釋器大
版謂之業孫炎曰業所曰飾柶刻版捷業如鋸齒
也周頌有瞽設業設虞毛傳業大版也所曰飾柶
爲縣捷業如鋸齒也禮記明堂位夏后氏之龍龔
虞鄭注龔曰大版爲之謂之業釋名釋樂器筍上
之版曰業刻爲牙捷業如鋸齒也文選張平子西

京賦負篋業而餘怒辭注當篋下爲飛獸曰背負
又曰板置上名爲業東京賦設業設虞辭注業枸
上板刻爲雁齒捷業然許鄭孫劉辭諸家悉本毛
傳曰爾雅大版之業爲樂縣之飾經典中未見有
築牆版名業者郭注失其義矣

繩之謂之縮之

注縮者約束之詩曰縮版曰載

正曰詩大雅縣其繩則直縮版曰載毛傳乘謂之
縮鄭箋乘當爲繩正義釋器繩謂之縮孫炎曰繩
束築版謂之縮爾雅孫注本無罔之字作繩謂之
縮與毛鄭所見本合蓋爾雅此句爲釋詩而設詩

爾雅口鼻 卷中 一 四八八
止云繩不云繩之止云縮不云縮之則孫注本無
罔之字是也郭注本誤衍罔之字

彝卣彝器也

注皆盛酒尊彝其總名

正曰左僖二十八季傳秬鬯一卣正義釋器彝卣
彝器也孫炎曰罇彝爲上彝爲下卣居中與下文
卣中尊也句合彝與卣與彝有大中小之分無所
謂總名也郭注乃云彝其總名則周禮春官小宗
伯辨六彝之名物何已卣彝不在數中邪

衣梳謂之覘

注衣縷也齊人謂之擥或曰桂衣之

節

正曰文選司馬長卿子虛賦蜚幟垂髻郭注司馬
彪曰幟桂飾髻燕尾漢書江充傳後垂交輸注如
淳曰交輸割正幅使一頭狹若燕尾垂之兩旁見
於後是禮深衣續衽鉤邊賈逵謂之衣圭方言四
樓謂之衽樓謂之衽衽即上林賦之幟衽樓樓
衽相近即郭注所謂衣縷也婦人之衣如深衣制
衽衽即衣縷亦即桂飾皆是深衣之衽也郭注於
衣縷下又引或曰桂衣之飾則誤分爲二矣

衣皆謂之襟 注交領

正曰詩鄭子衿正義釋器衣皆謂之襟李巡曰衣

皆衣領之襟阮相國校勘記段云皆字不誤皆猶
交也衣皆謂衣領之交處此當是李注舊本郭據
誤本皆作皆說不可解

婦人之緯謂之縹縹綏也 注卽今之香纓也緯邪
交落帶繫于體因名爲緯綏繫也

正曰詩幽東山親結其縹毛傳縹婦人之緯也母
戒女施衿結帨正義釋器婦人之緯謂之縹縹綏
也孫炎曰緯帨巾也儀禮士昏記母施衿結帨鄭
注帨佩巾孫注依毛鄭已結縹比結帨緯縹卽帨
巾是爾雅舊說然也郭注云云頗似王肅詩注則

誤之又誤矣

餒謂之餒 注說物臭也

正曰說文食部餒食臭也爾雅曰餒謂之喙釋文李云餒餒皆穢臭也餒餒皆从食當是食之穢臭不得概指爲物臭郭注未允

食饘謂之餒 注飯饘臭見論語

正曰說文食部饘飯傷溼也餒飯餒也論語曰食饘而餒釋文饘字林云飯傷熱溼也說文字林炊謂飯傷溼飯傷熱溼與餒餒訓食臭者不同郭注乃云飯饘臭者論語鄉黨食饘而餒集解孔曰饘

餲臭味變也論語孔傳爲何晏僞作是卽郭注所據也

肉曰脫之 注剝其皮也今江東呼麋鹿之屬通爲肉

正曰禮記內則肉曰脫之正義李巡注爾雅釋器云肉去其骨曰脫未聞有剝其皮者詩小雅楚茨或剝或亨毛傳解剝其皮正義是解剝其肉也古者牛羊豕之屬去其毛不剝其皮故也郭注誤矣魚曰斲之 注謂削鱗也

正曰禮記內則魚曰作之正義李巡注爾雅云作

之魚骨小无所去郭本作斲之書泰誓下正義釋器魚曰斲之樊光云斲斲也言魚骨小無所去但斲之而已是樊李同說也郭氏改訓爲削鱗於古無徵

冰脂也

注莊子云肌膚若冰雪冰雪脂膏也

正曰釋文冰孫本作凝膏凝曰脂詩衛碩人膚如凝脂毛傳如脂之凝正義釋器冰脂也孫炎曰膏凝曰脂禮記內則脂用蔥鄭注脂肥凝者說文曰冰爲凝之本字毛鄭皆用爾雅文是卽孫注所本也郭注引莊子逍遙遊作冰雪之冰大思冰雪何

與於脂膏邪

一羽謂之箴十羽謂之縛百羽謂之緝 注別羽數
多少之名

正曰周禮地官羽人凡受羽十羽爲審百羽爲搏
十搏爲縛鄭注審搏縛羽數束名也爾雅曰一羽
謂之箴十羽謂之縛百羽謂之緝其名音相近也
一羽有名蓋失之矣爾雅釋文周禮羽人職云云
鄭注云云孫同鄭意云蓋誤是孫注恪守鄭氏師
說也馬盧鄭家法凡遇羣經所稱名物有與周禮
違異者悉據周禮訂正曰折衷一昆郭注猶未解

此例

釋樂第七

大琴謂之離 注或曰琴大者二十七弦

正曰邵編修正義云宋書樂志爾雅大琴曰離二十弦初學記琴部樂錄曰大琴二十弦御覽五百七十七爾雅注云大琴曰離二十弦郭注作二十七弦疑與大瑟相涉而誤

大笙謂之巢 注大者十九簧

小者謂之和 注十三簧者

正曰周禮春官笙師鄭注鄭司農云笙十三簧儀

禮鄉射記三笙一和鄭注爾雅曰笙小者謂之和說文竹部笙十三簧大者謂之巢小者謂之和許鄭皆用爾雅文而不言簧有異數則凡大者名巢小者名和皆十三簧也宋陳旻樂書一百二十三阮逸謂竽笙起第四管爲黃鍾巢笙起中音管爲黃鍾和笙起平調爲黃鍾各十九簧阮逸變古制竽三十六簧笙十三簧爲各十九簧則凡竽與笙之名巢名和者皆十九簧也郭注用阮說十九簧以釋巢又用許鄭舊說十三簧曰釋和襍亂極矣

大簫謂之言

注編二十三管

正曰卦文類聚四十四三禮圖云雅簫二十四張
廣雅釋樂簫大者二十四管與鄭氏舊圖同通典
一百四十四月令章句云簫大者二十三管與鄭
氏舊圖異郭注當先據鄭氏舊圖大者二十四管
再據蔡中郎月令章句二十三管以存或說則得
矣

大管謂之箏 注管長尺圍寸併漆之有底

正曰廣雅釋樂管無底宋書樂志通典一百四十
四御覽五百八十引月令章句杜云無底郭注有
底疑誤

大籥謂之產 注籥如笛三孔而短小廣雅云七孔
正曰籥筵散文則通對文則異周禮春官笙師掌
教歛籥筵鄭注籥如筵三空說文龠部龠樂之竹
管三孔龠通作籥凡此言籥者皆三孔籥也笙師
鄭注杜子春讀筵爲蕩滌之滌今時所吹五空竹
筵筵面五孔也詩邶簡兮左手執籥毛傳籥六孔
筵夾併籥面五孔合底一孔爲六孔也廣雅釋樂
龠謂之笛有七孔笛卽筵字面五孔底一孔合吹
口一孔爲七孔也凡此言籥者皆五孔六孔七孔
之筵也郭注混籥筵爲一物其夾讀周禮未審邪

釋天弟八

蒼爲蒼天 注萬物蒼蒼然生

夏爲昇天 注言氣皓盱

正曰書堯典欽若昊天正義鄭讀爾雅云蒼爲昇
天夏爲蒼天詩王黍離悠悠蒼天正義異義天號
今尚書歐陽說蒼曰昇天夏曰蒼天爾雅大云冬
之間也爾雅者孔子門人所作呂釋六藝之言蓋
不誤也鄭爾雅與孫郭本異故許慎既載今尚書
說卽言爾雅大云明見爾雅與歐陽說同然則許
鄭所見爾雅本作蒼爲昇天夏爲蒼天不如孫郭

本作蒼爲蒼天夏爲昇天也臧明經拜經日記云
黍離正義引李巡注蒼萬物始生其色蒼蒼故曰
蒼天夏萬物盛壯其氣昇大故曰昇天又云鄭讀
爾雅與孫郭本異則漢儒李侍中孫叔然本皆作
蒼蒼夏昇不獨晉之郭景純也

四時

正曰論衡是應篇爾雅釋四時章曰蒼爲發生夏
爲長嬴秋爲收成冬爲安甯四氣和爲景星今郭
本自蒼爲發生已下五句皆下列祥章不復在四
時章矣然已誼言之蒼爲發生已下五句旣言四

時則論衡所見本在四時章者是也未識郭據何本而誤

四時和爲通正 注通平陽也

謂之景風 注所引致景風

正曰論衡是應篇爾雅釋四時章曰四氣和爲景星夫如爾雅之言景星乃四時氣和之名恐非著天之大星如論衡說則今本景星作景風者乃四時氣和之名亦恐非著天之大風也論衡所見本作景星者說文晶部壘萬物之精上爲削星星訓物精則四時氣和得名景星非真有星之在於天

也今本景星作景風者法苑珠林引李巡注景風
太平之風詩周南關雎序風風也教也風訓風教
則四時氣和得名景風卽太平之風非真有風之
行於天也郭注乃云所引致景風則引景風爲祥
瑞不已誤爲著天之大風邪

甘雨時降萬物曰嘉 注莫不善之
謂之醴泉 注所引出醴泉

正曰郊戶部義疏云論衡是應篇爾雅言甘露時
降萬物曰嘉謂之醴泉今儒者說之謂泉從地中
出其味甘若醴故曰醴泉又言甘露其味甚甜未

可然也雨濟而陰一者謂之甘雨非謂雨水之味
甘也郭注景風醴泉言致言出頗復近惑宜據王
充之論訂正其失焉

焚輪謂之頽 注暴風從上下

正曰詩小雅谷風維風及頽毛傳頽風之焚輪者
風薄相扶而上正義釋天焚輪謂之頽李巡曰焚
輪暴風從上來降謂之頽頽下也孫炎曰迴風從
上下曰頽毛傳用爾雅文李孫卽依毛傳已作注
推尋其證則焚輪之焚當讀如僨左隱三季傳鄭
伯之車僨于濟杜注遇大風正義風吹墜濟水僨

車猶債輪也左襄二十四季傳釋文服云焚讀曰債是其側也郭氏承用舊注而未審音讀

迴風爲飄 注旋風也

正曰詩曹匪風匪風飄兮毛傳迴風爲飄正義釋天文李巡曰迴風旋風也一曰飄風別二名其云別二名者楚辭悲回風之搖蕙兮王注回風謂之飄風李注已經傳迴風飄風並見故云別二名也郭注不別之爲二疏矣

星紀斗牽牛也 注牽牛斗者日月五星之所終始故謂之星紀

正曰續漢書律曆志元和二季二月甲寅制書曰
史官用太初鄧平術冬至日在斗二十一度而術
已爲牽牛晉書律曆志後秦姚興時當孝武太元
九季歲在甲申天水姜岌造三紀甲子元術曰殷
紀斗分贏故不施於今乾象斗分細故不得通於
古景初斗分雖在贏細之中而日之所在乃筮四
度今治新法日在斗十七度天正之首後秦姜岌
去景純時不遠北方學者已漸解歲筮之故而景
純習圓南學置贏算於不問猶承用舊注斗牽牛
爲日月五星所終始則攷之不審矣

北極謂之北辰 按北極天之中曰正四時

正曰公羊昭十七年傳北辰夾爲大辰疏釋天北極謂之北辰李氏曰北極天心居北方正四時謂之北辰孫氏曰北極天之中曰正四時謂之北辰李孫注所備北辰是星名卽考工記之極星夾卽周髀之北極大星也周禮考工記匠人夜考諸極星曰正朝夕周髀冬至日加酉之時立八尺之表繩繫表顛希望北極中大星引繩致地而識之又到旦明日加卯之時復引繩希望之首及繩致地而識其兩端其兩端相去正東西中折之曰指表

正南北據說苑辨物北辰句陳樞星益知極星北極大星實卽句陳星句陳星最大人目易見故古者僭爲北辰取其可曰正四時也郭氏承用李孫舊注而刪去謂之北辰一句則北極乃無星之處人目所不得見又何曰知其爲天之中又果用何術曰正四時也郭注脈算之疏於此益信

祭山曰廋縣 注或廋或縣置之於山山海經曰縣曰吉玉是也

正曰公羊僖三十一季傳何注山縣疏爾雅祭山曰廋縣李氏曰祭山曰黃玉及璧曰廋置几上遙

遙而眡之若縣故曰賡縣孫氏曰埋於山足曰賡
埋於山上曰縣詩大雅鳧鷖正義鄭志張逸問曰
己血祭祭五嶽己埋沈祭山川不審五嶽夾當埋
否荅曰五嶽尊祭之從血腥始何嫌不埋如鄭此
言祭五嶽有埋釋天祭山曰賡縣不言埋張逸夾
引己問而鄭荅曰爾雅之文樸非一家之注不可
盡據己難周禮鄭所見爾雅注本如李注賡置几
上遙眡若縣皆不言埋與周禮不合及至孫注恪
守師說乃改詛爲埋與周禮合然則祭山曰賡縣
當從孫注賡埋山足縣埋山上矣郭注此經云或

賡或縣而注中山經又云縣祭山之名措語空汎
不審彼意之埋與不埋也

錯革鳥曰旗 注此謂合剝鳥皮毛置之竿頭卽禮
記云載鴻及鳴鳶

正曰詩小雅六月織文鳥章毛傳鳥章錯革鳥爲
章鄭箋鳥章鳥隼之文章正義釋天錯革鳥曰旗
孫炎曰錯置也革急也畫急疾之鳥於縹也鄭志
荅張逸次云畫急疾之鳥隼是孫注依鄭證革訓
急疾隼卽急疾之鳥也公羊宣十二季傳疏釋天
錯革鳥曰旗李氏云呂革爲之置於旒端說文於

部旗錯革畫鳥其上許李申毛畫鳥於革上不認革爲急疾與鄭孫異說郭注合剝鳥皮毛則又與毛許李鄭孫異說合剝鳥皮毛於古無徵

釋地第九

江南曰揚州 注自江南至海

正曰公芊莊十季傳疏爾雅釋地江南曰揚州孫氏郭氏曰自江至南海今郭本至南作南至猶公芊昭十七季傳疏釋天北極謂之北辰孫氏郭氏曰北極天之中曰正四時謂之北辰今郭本無謂之北辰一句皆徐疏校引不審所致也孫注自江

至南海所云南海者卽指續漢書郡國志交州南海郡地也郭改孫注乃云自江南至海則單稱海者無所統屬矣

秦有楊陝

注今在扶風汧縣西

正曰淮南墜形九數秦之陽紆高注陽紆蓋在馮翊池陽又修務陽盱之河高注陽盱河蓋在秦地呂覽有始九數秦之陽華高注陽華在鳳翔或曰在華陰西自古傳注未見有陽陝在扶風汧縣西者周禮夏官職方雍州澤藪曰弦蒲鄭注弦蒲在汧冀州澤藪曰楊紆鄭注陽紆所在未聞梁孝廉

警記云郭注陽陜在扶風汧縣西乃是呂雍州之
弦蒲當冀州之陽紆斯不然矣俞編修平議云竊
嘗合呂覽淮南高注論之當呂覽高注在華陰
西爲是卽經字注當从呂覽作陽華周禮之陽紆
爾雅之陽陜並陽華之俗字陽華與華陰皆从華
山得名主乎山而言之則在華山之陰故縣名華
陰主乎地而言之則華山當其陽故數名陽華
邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林
林外謂之圳 注邑國都也段令百里之國五十
里之界界各十里也

正曰邵編修正義云詩魯頌駉在坳之野毛傳坳
遠野也邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坳
說文冂部冂邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之
林林外謂之冂冂古文冂从口坳冂或从土毛許
皆用爾雅文而無郊外謂之牧一句爾雅釋文李
本牧作田云田畝也謂畝削種穀之處則有此一
句自李本始也謹按周禮地官稍人鄭注甸讀與
維禹隲之之畝同疏此據韓詩而言今毛詩本小
雅信南山作維禹甸之李注田畝削種穀與周
禮地官小司徒井牧田野之誼同孫注用李本又

變田爲牧詩魯頌駟正義釋地邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坳孫炎曰邑國都也設百里之國五者之界界各十里依儀禮聘禮注周制遠郊男十里推之則郊外謂之牧牧在遠郊十里以外與周禮地官載師牧田任遠郊之地不合不及李注讀田爲噉之允也郭依孫注又改五者爲五十里亦於誼未允

田一歲曰菑 注今江東呼初耕地反草爲菑

正曰詩小雅采芑毛傳田一歲曰菑正義釋地文孫炎曰菑始災殺其艸木也說文艸部菑不耕田

也田既不耕則災殺艸木以糞田說文與孫注同
諠郭云初耕反草爲蓄於諠未允

九夷八狄七戎六蠻謂之四海

正曰詩小雅蓼蕭鄭箋九夷八狄七戎六蠻謂之
四海正義釋地文職方氏及布憲注大引爾雅云
九夷八蠻六戎五狄謂之四海則爾雅本有兩文
今李巡所注謂之四海下更三句云八蠻在南方
六戎在西方五狄在北方孫炎郭璞本皆無也鄭
志答趙商云戎狄之數或五或六兩文異耳爾雅
雖有與周皆兩數耳無別國之名不甚明故不定

之也然鄭所見爾雅本謂之四海又有八蠻在南方六戎在西方五狄在北方三句與李注本合郭蓋依孫本而誤說

釋上第十

宛中宛上 注宛謂中央隆高

正曰詩陳宛上宛上之上兮毛傳四方高中中央下曰宛上正義釋上宛中宛上郭璞曰中央隆峻狀如負一上與此傳正反爾雅上文備說上形有左高右高前高後高若此言宛上中央高矣何曰變言宛中明毛傳是也故李巡孫炎皆云中央下取

此傳爲說爾雅釋文宛孫云謂中央汗也汗夫下也釋名釋工中央下曰宛工有工宛宛如偃器也李孫劉怵依毛傳謂中央汗下獨郭注謂中央隆高與毛傳違異正義駁之是矣

工背有工爲負工 注此解宛工中央隆峻狀如負一工於背上

正曰王尙書經義述聞云工背有工者謂工之後又有一工如背有所負故曰負夫負亦背也謹按如郭說則非背上負工竟侶頭上戴工矣負戴名謹郭蓋未審

如畝畝正 注正有隴界如田畝

正曰詩小雅巷伯猗于畝正毛傳畝正正名正義
釋正如畝畝正李巡曰謂正如田畝曰畝正也孫
炎曰方百步也釋名釋正畝正正體滿一畝之地
也李孫劉杜依司馬法步百爲畝爲說郭獨與違
異而云正有隴界如田畝豈知田畝有隴界正亦
安有隴界乎

正上有正爲宛正 注嫌人不了故重曉之

正曰上條宛中宛正是毛詩說此條正上有正爲
宛正乃是韓詩說叔孫通梁文等兩存毛韓師說

百韓詩外傳陳之富人觴于韞止之上宛讀爲韞
與釋文引郭音謂蘊聚隆高之誼合但與上條宛
中宛止牽合爲一則誤甚矣

望厓洒而高岸 注洒謂深也

正曰詩邶新臺新臺有洒毛傳洒高峻也檄文則
洒訛高峻洒與高對文則洒當訛峻國語晉語高
山峻原韋注峻峭也下條夷上洒下李孫注杜訓
洒下爲陷下是其證也郭注訓洒爲深與毛傳達
異

夷上洒下不滑 注厓上平坦而下水深者爲滑不

發聲

正曰詩王葛藟正義釋王夷上洒下不濬李巡曰夷上平上洒下隋下故名濬孫炎曰平上隋下故名曰濬不者蓋衍字李孫注洒下訓隋下與新臺毛傳洒訓高峻合郭注改訓爲濬失其誼矣

釋山第十一

河南華 注華陰山

河西嶽 注吳嶽

河東岱 注岱宗泰山

河北恆 注北嶽恆山

江南衡 注衡山南嶽

正曰周禮春官大宗伯五嶽鄭注東曰岱宗南曰衡山西曰華山北曰恆山中曰嵩高山大司樂五嶽鄭注岱在兗州衡在荊州華在豫州嶽在雍州恆在并州疏周處鎬京在五嶽外故鄭注康誥云岐鎬處五嶽之外周公爲其於正不均故東行洛邑合諸侯謀作天子之居是西都無西嶽權立吳嶽爲西嶽呂嵩與華俱屬豫州雍州無嶽名故注據西都吳嶽爲西嶽而說巨詩大雅崧高正義樛問志云周都豐鎬故呂吳岳爲西嶽如鄭樛問志

言則曰虞夏殷都冀州有恆山北嶽周武王都鎬
京在雍州獨無西嶽因權立吳嶽爲西嶽而曰華
山爲中嶽恆山爲北嶽秦岱爲東嶽衡山爲南嶽
及至周公建都洛邑在豫州嵩與華皆在豫州則
仍依虞夏殷舊制東嶽岱宗南嶽衡山西嶽華山
北岳恆山中嶽嵩高山故鄭注大宗伯大司樂兩
存其說俾爾雅釋山五嶽有二大得兩通其誼也
否則下文既曰泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲
南嶽恆山爲北嶽嵩高爲中嶽何曰於此又云河
南華河西嶽河東岱河北恆江南衡之五嶽也郭

注於河北恆江南衡既云北嶽南嶽於河南華河
西嶽河東岱又不言中嶽西嶽東嶽殆所見之不
定與

小山岵大山峘 注岵謂高過

正曰錢詹事潛研堂集云峘釋文有峘袁恆三音
如用恆音則字當作恆說文山部無峘字峘卽恆
之譌晉書地道記恆山北行四百五十里得恆山
岵號飛狐口大山宮小山卽南嶽之霍山則小山
岵大山爲北嶽之恆山審矣郭詵岵爲高過夫非
也說文馬部馭馬行相及也讀若爾雅小山岵大

山峘山相及有縣互之象故曰互得名也

宛中隆 注山中央高

正曰宛讀爲韞詳釋工工上有工爲宛工下郭不
審音讀疏矣

未及上翠微 注近上旁陂

正曰邵編修正義云初學記引舊注一說山氣青
縹色曰翠微文選左太冲蜀都賦劉注翠微山氣
之輕縹也謹按山氣欲上未及上名曰翠微就其
氣色言之也初學記引舊注疑卽劉歆注也郭注
近上旁陂似於翠微二字未合

峯者屨屨 注謂峰頭巉巖

正曰錢教授古義云詩小雅十月之交山豕峯崩
鄭箋峯者崔嵬漸漸之石維其卒矣鄭箋卒者崔
嵬謂山頂之末也卒與峯通古無屨屨字屨屨卽
崔嵬也謹按下文后戴土謂之崔嵬卽峯之詔也
詩十月之交正義郭璞謂山峯頭巉巖者意或作
巉巖爾雅釋文屨本或作蹇又作蹇屨本或作屨
又作峩郭注曰蹇峩詔峯與鄭詆違異

重巖嶭 注謂山形如累兩巖巖也山形狀侶之
因己名云

正曰詩王葛藟在河之漚毛傳漚水濼釋文濼作
濼爾雅重巖濼李巡云濼阪也正義釋北夷上洒
下不漚李巡曰夷上平上洒下階下故名漚孫炎
曰平上階下故名曰漚釋山重巖濼孫炎曰山基
有重岸也濼是山岸漚是水岸故云水濼依李注
訛濼爲阪孫注又訛爲山基有重岸則讀巖如岸
重岸之濼與平上洒下之漚同證無所謂山形如
累岡巖也爾雅釋文濼字林云山形似重甌郭注
蓋沿字林而誤

小山別大山鮮 注不相連

正曰詩大雅皇矣度其鮮原毛傳小山別大山曰鮮正義釋山小山別大山鮮孫炎曰別不相連也又公劉陟則在嶽毛傳嶽小山別於大山也釋文廡本又作嶽正義釋山重廡廉伯釋文正義所見毛詩本嶽皆作廡釋名釋山小山別大山曰廡廡一孔者廡形孤出處伯之也釋名申毛破鮮爲廡山形如累小廡大廡相別不相連而大廡孤出或與爾雅孫注同誼郭注承用孫注而刪去別字則不相連三字釋別釋鮮無所統屬矣

山上有水埒 注有淳泉

正曰王尚書經義述聞云削子湯問壺領山頂有水涌出一源分爲四埒注於山下張湛注山上水流曰埒疑是爾雅舊注誼也郭注有淳泉未允

石戴土謂之崔嵬 注石山上有土者

土戴石爲岨 注土山上有石者

正曰郊戶部義疏云詩周南卷耳陟彼崔嵬毛傳崔嵬土山之戴石者陟彼岨矣毛傳石山戴土曰岨說文山部岨石戴土也釋名釋山石戴土曰岨土戴石曰崔嵬毛許劉所見爾雅古本俱不誤惟孫郭所注始據誤本也謹按劉與孫同時陳忠

傳傳鄭學劉所見本不誤不應孫本獨誤疑卷目
正義引孫注與郭注同孫炎二字當是郭璞之譌
則此二句誤反者始自郭注本始與

霍山爲南嶽 注漢武帝曰衡山遼曠因讖緯皆曰
霍山爲南嶽故移其祠於此今其土俗人皆呼之
爲南嶽南嶽本自曰罔山得名非從近也而學者
多曰霍山不得爲南嶽又言從漢武帝始乃名之
如此言爲漢武帝在爾雅甫乎斯不然矣

正曰史記封禪書上巡南郡至江陵而東登禮灋
之天柱山號曰南岳天柱山卽霍山史公固曰霍

山爲南嶽從漢武帝始乃命之也今爾雅本大作
霍山者大因漢武改名曰後傳寫而誤也詩大雅
崧高正義孫炎曰霍山爲誤當作衡山與史公同
詎卽鄭注周禮五嶽改爾雅霍山作衡山大與史
公同詎也而諸先儒乃曰伏生太傳有霍山爲疑
詎知伏傳所言霍山乃唐虞舊制之四嶽與爾雅
言周禮五嶽者不相干涉蓋伏傳止言唐虞舊制
四嶽有霍山然未言周禮五嶽大有霍山也則爾
雅霍山爲南嶽當依孫注改作衡山爲南嶽而郭
注之誤不得援伏傳以彌隙矣

釋水弟十二

泉一見一否爲灑 注灑纒有貌

正曰說文水部灑灑也爾雅曰泉一見一否爲灑
廣雅釋詁二灑灑也一切經音義十二引字林灑
灑也皆與說文釋爾雅說合郭注纒有貌於古無
徵

井一有水一無水爲灑洿 注山溝經曰天井夏有
水冬無水卽此類也

正曰說文水部洿水聲也井一有水一無水謂
之灑洿灑井一有水二無水謂之灑洿釋名釋宮

室井一有水一無水曰澗澗竭也澗有水警澗
澗也劉釋爾雅澗訓無水澗訓有水與許同澗郭
注引中山經於澗無著

澗大出尾下 注尾猶底也

正曰凡泉莫不有底何獨於澗言之郭說非也澗
大出者承上文出同流而廣言之澗湧上出其勢
甚大也上文檻泉正出沃泉縣出洸泉穴出此云
澗大出文澗正相合矣尾下者承上歸異而廣言
之尾者下游也左昭十二季傳楚子狩于州來次
于頰尾杜注頰水之尾在下蔡水經頰水注引舊

秋次于潁尾而釋之云蓋潁水之會淮也是水之
下游謂之尾也俞編修平議云水經灑水注諺曰
高梁無上源清泉無下尾是尾對源而言漢大出
尾下言其出甚大而其尾則歸於下也劑子湯問
壺領之山有水湧出名曰神漢張湛注山頂之泉
曰灑泉在山頂則下注可知爾雅蓋曰尾之在下
見源之在上也是故壺領神漢正爾雅大出尾下
之灑若水經注所僞灑水出汾陰縣南四十里平
地開源灑泉上湧則是平地之水但可謂之大出
而不可謂之尾下雖沿灑名實與雅誼微別

漢爲潛 注書曰沱潛旣道

正曰書禹貢荊州沱潛旣道梁州沱潛旣道正義
郭璞爾雅音義云沱水自蜀郡都水縣掄山與江
別而更流又云有水從漢中沔陽縣南流至梓潼
漢壽入大穴中通峒山下西南潛出一名沔水舊
俗云卽禹貢潛也然地理志及鄭皆曰荊梁二州
各有沱潛郭氏所解惟據梁州不言荊州而孔梁
州注云沱潛發源此州入荊州曰二州沱潛爲一
然則爾雅郭注及音義夾誤合二州沱潛爲一也
郭音義所解沱潛全與班鄭違異乃臆造曰依附

偽孔南古所未有也

汝爲瀆 注詩曰遵彼汝墳

正曰詩周南汝墳遵彼汝墳毛傳墳大防鄭箋汝水之側正義墳大防釋正文李巡曰墳謂厓岸狀如墳墓名大防也取常武傳曰墳厓大司徒注云水厓曰墳則此墳謂汝水之側厓岸大防也郭注破墳爲瀆與毛鄭違異如郭言豈水中亦可遵行乎

江有沱河有灘汝有瀆 注此故上水別出耳所作者重見

正曰詩周南汝墳正義釋水水自河出爲澗江爲
沱別爲小水之名又云江有沱河有澗汝有瀆李
巡曰江河汝有肥美之地名郊戶部義疏云今
呂李注地名朮之梁州之沱其地在蜀郫土江鄉
膏腴沃壤至於荊州之沱江夏雲杜邨墟相望皆
其地矣河之有澗左僖二十八季傳至於衡雍杜
注呂爲鄭地在滎陽卷縣是其地濱河岸密邇王
宮雍卽澗矣若乃詩之汝墳樵采所遵枚條緜茂
其爲地號更不待言孔正義猶曰彼墳从土此文
从水爲疑非矣郭改李注乃云水名重見則尤非

矣

紼韉也 注韉索

正曰詩小雅采芣紼纒維之毛傳紼韉也正義釋水紼韉也孫炎曰韉大索也李巡曰韉竹爲索所曰維持舟者孫炎曰舟止繫之於樹木戾竹爲大索郭注刪除舊注而單訓韉爲索於說未完

爾雅正郭卷中終

受業許濬祥校字

姪元杰同校

明元枚

爾雅正郭卷下

釋草第十三

南海潘衍桐學

蒿菝

注今人呼青蒿香中炙啖者爲菝

正曰詩小雅鹿鳴食野之蒿毛傳蒿菝也正義釋草文孫炎曰荆楚之間謂蒿爲菝陸璣云蒿青蒿也荆豫之間汝南汝陰皆云菝依孫注陸疏蒿卽是菝夾曰是青蒿特方俗異語耳郭注乃別青蒿香中炙啖者爲菝恐非

蔚牡菝

注無子者

正曰詩小雅蓼莪匪莪伊蔚毛傳蔚牡菝也正義

釋草文舍人曰藟一名牡藟某氏曰江河閒曰藟
陸璣疏云牡蒿也三月始生七月華華似胡麻華
而紫灰八月爲角角似小豆角銳而長一名馬新
蒿陸疏謂牡蒿有角有角卽有子也郭云無子疑
因牡字曰臆解耳

黃菟瓜

注菟瓜似土瓜

蒟藪豕首

注本草曰蒟盧一名蟾蜍蒟今江東呼

豕首可曰爛蠶蛹

正曰御覽九百九十五引孫炎注一名瓜削說文
艸部藟豕首也似許孫本蒟字屬上條讀郭本屬

下條讀疑誤

渣灌 注未詳

茵芝 注芝一歲三華瑞草

正曰釋文聲類云渣灌茵芝也郊戶部義疏云渣之言殖也灌猶叢也茵芝叢生而絲殖因以渣灌爲名郭注乃分渣灌一物茵芝一物者誤也茵字不見他書類聚九十八引爾雅茵芝蓋茵字破壞茵茵耳削子湯問有茵芝者莊子逍遙遊釋文引司馬彪崔謨註以茵爲芝然則爾雅古本正茵茵芝矣

蕩竹 注竹別名儀禮曰蕩在建鼓之閒謂簫管之

屬

正曰書禹貢篠蕩既敷偽傳篠竹箛蕩大竹正義
釋草篠竹箛蕩竹李巡曰竹節相去一丈曰蕩孫
炎曰竹闊節者曰蕩說文竹部筱箛屬小竹也蕩
大竹也偽孔本於說文與爾雅李孫注合蓋許李
孫以篠訓小竹蕩訓大竹闊節竹者對文則異也
爾雅及大射義鄭注以蕩訓竹者散文則通也郭
注未解此備遂誤蕩爲竹之別名矣

瓠瓠其紹瓠 注俗呼瓠瓜爲瓠紹者瓜蔓緒夾著

子但小如匏

正曰詩大雅縣縣瓜瓞毛傳縣縣不絕貌瓜紹也瓞匏也鄭箋瓜之本實繼先歲之瓜必小狀似匏故謂之瓞縣縣然若無長大時正義釋草瓞匏其紹瓞舍人曰瓞名匏小瓜也紹繼謂瓞子漢中小瓜曰瓞孫炎曰瓞小瓜子如匏其本子小紹先歲之瓜曰瓞鄭箋及舍人孫注並訓紹爲繼言其瓜蔓近本之實繼先歲之瓜必小也郭注乃云瓜蔓緒夾著子於古無徵是豈王肅詩注與

其葉蕤

正曰釋文其葉蓮眾家也無此句唯郭有臧茂才
經義襍記云說文艸部菡菡也菡菡蘭芙蓉華
未發爲菡菡已發爲芙蓉蓮芙蓉之實也茄芙蓉
莖荷芙蓉葉密芙蓉本滿芙蓉根據說文大無其
葉蓮句荷芙蓉葉則其葉卽此條首句荷芙蓉之
荷不別名爲蓮也淮南說山高注荷夫葉也其莖
曰茄其本曰密其根曰滿其華曰夫容其秀曰菡
菡其實曰蓮大無其葉蓮句是可知眾家本無此
句矣洪州倅讀書叢錄云類聚八十二引爾雅作
其葉菡初學記二十七引作其葉荷謹按說文荷

芙蕖葉故初學記變葭爲荷然此條首句已云荷
芙蕖則非說文所見本別有其葉荷一句也詩陳
澤陂有蒲與荷正義釋草荷芙蕖其莖茄其葉蓮
其本莖其華菡萏其實蓮其根蕩其中的的中薏
李巡曰皆分別蓮莖葉華實之名郭璞曰云云鄭
山有扶蘇正義李巡曰皆分別蓮華實莖葉之名
李注兼言葉者乃釋首句荷芙蕖卽說文荷芙蕖
葉也澤陂正義兼引李郭注而經文有其葉蓮句
者經文據郭本非據李本也然則許李無其葉蓮
句有釋文眾家無此句可證今本有此句其爲郭

本誤增可知矣

莖薺實 注薺子名

正曰說文艸部薺薺實也說文所見本莖仵薺郭
本仵莖疑誤

菲蔥菜 注菲草生下溼地侶蕪菁華紫色可食

正曰詩邶谷風采葑采菲毛傳葑須也菲芴也鄭
箋此二菜者蔓菁與菘之類正義釋草須葑菘孫
炎曰須一名葑菘坊記注云葑蔓菁也陳宋之間
謂之葑陸璣云葑蕪菁幽州人或謂之芥方言云
蔓菁蕪菁也陳楚謂之蔓菁魯謂之蕪關西謂之

蕪菁趙魏之郊謂之大芥薑與葑字雖異義實同
葑也須也蕪菁也蔓菁也葑菹也蕪也芥也七者
一物也釋草又云菲芴也郭璞曰土瓜也孫炎曰
菹類也釋草又云菲蔥菜陸璣云菲偁菹莖麤葉
厚而長有毛三月中烝醬爲茹甘美可作羹幽州
人謂之芴爾雅謂之蔥菜今河內人謂之宿菜爾
雅菲芴與蔥菜某氏注兩處引此詩菲也芴也蔥
菜也土瓜也宿菜也五者一物也其狀偁菹而非
菹故云菹類也是毛傳鄭箋陸疏及樊孫爾雅注
並合菲芴菲蔥菜爲一種也上條菲芴郭注土瓜

據廣雅土瓜芴知土瓜爲芴之別名大卽蔥菜之別名此條菲蔥菜郭注佶蕪菁依鄭箋孫注陸疏乃卽上條之須葑菹今郭注乃以上條之芴與此條之蔥菜誤分爲二種宜其注上條之須葑菹而云未詳也

篇苻止 注未詳

灤貫眾 注葉圓銳莖毛黑布地冬不凋一名貫渠
廣雅云貫節

正曰釋文本草云貫眾一名貫節一名貫渠一名百頭一名虎卷一名篇苻一名伯藥一名藥藻錢

詹事潛研堂集云篇苻卽貫眾本草有明文止字
當屬下讀篇苻也止灤也貫眾也一物而三名也
猶土夫王綦月爾夾一物而三名也郭必讀三字
爲句誤矣

蔞牛薺 注今江東呼草爲牛薺者高尺餘許方莖
葉長而銳有穗穗閒有華華紫縹色可淋以爲飲
正曰詩小雅我行其野言采其薺毛傳薺惡菜鄭
箋薺牛薺仲春肯生可采陸璣毛詩疏薺牛薺揚
州人謂之芊蹶侶蘆菹而莖夾可淪爲茹滑而美
也多啖令人下氣幽州人謂之薺依陸疏薺夾菹

類故毛傳蓬與蒿並訓惡菜鄭箋申毛所見爾雅本作蓬牛薺阮相國毛詩校勘記謂薺薺實一字今本誤蓬牛薺作薺牛薺是也郭注乃訓牛薺爲草不訓爲菜與毛傳惡菜違異當據鄭箋陸疏以訂正也御覽九百九十五引孫注車舛一名牛薺乃廣下文芣苢之異名與蓬名牛薺者不相干涉故詩正義不引也

鞠治薺 注今之秋華菊

正曰說文艸部鞠治薺也繫傳本草菊有十名不言治薺爾雅注卽今秋華菊又艸部鞠日精也以

秋華繫傳本草菊卽九月黃華者一名日精郭注
誤治牆爲日精徐楚金據本草以駁之其說甚允
芟莖草 注卽烏頭也江東呼爲莖

正曰說文艸部芟莖艸也藿莖艸也詩大雅緜莖
茶如飴釋文廣雅云莖藿也今三輔之言猶然爾
雅釋文本草蒴藿一名莖草一名芟非烏頭也然
則莖草一名芟一名藿一名蒴藿郭注乃誤以爲
烏頭釋文及詩釋文駁之是也詩正義引譬語寘
莖於肉賈逵曰莖烏頭爲郭注之所據詎知烏頭
雖有莖名而究無芟名證以本草說文廣雅而郭

注之誤益見

昫九葉 注今江東有草五葉共叢生一莖俗因名爲五葉卽此類也

正曰釋文舍人云昫九葉九枚共一莖樊本昫作駮云駮一名九葉郭舍舊注而不用乃舉五葉共一莖之不相侶者以爲之注疏矣

藹車芻輿 注藹車香草見離騷

正曰釋文車本多無此字今郭本有車字者依離騷而誤加也臧茂才經義襍記云說文艸部藹芻輿也芻輿也說文以藹爲芻輿不名藹車知所

見爾雅本伯藹芻輿與釋文所見本多無車字正合也獨離騷以藹芻輿爲藹車蓋賤家增損其文以成句車卽輿之駁文猶曰藹輿云爾

杜上兩 注杜衡也伯葵而香

正曰釋文本草云杜衡味辛香人衣體陶注云梔葉都伯細辛唯氣稍異本草又有杜若一名杜衡陶注云葉伯薑梔夾伯高良薑而細氣味辛香又絕伯旋覆梔始欲相亂如陶言二種苾不伯葵或恐郭誤釋文據別錄所言二種苾不如葵以訂郭注伯葵之誤其說允矣

菟奚顆凍 注款冬也紫莢華生水中

中馗菌 注地蕓也俗蓋今江東名爲土菌次曰馗
廚可啖之

小者菌 注大小異名

正曰釋文中馗舍人本作中鳩云菟奚名顆東顆
東名中鳩又云菌本今作菌又云蕓今人呼菌爲
蕓葛洪字苑同本今作菌四字乃北宋校釋文者
所加釋文所見郭本作中馗菌小者蕓然則舍人
本分菟奚顆東中鳩與菌小者蕓爲二條郭本乃
分爲三條疑誤

苙夫王 注苙草生溝邊似莞藺今南越人采苙爲

席

藜月爾 注卽紫藜也似蕨可食

正曰釋文說文云藜土夫也今本艸部作藜月爾也蓋依郭誤本改也錢詹事潛研堂集云土夫王藜月爾一物三名王藜蓋藜之大者猶艸有王芻魚有王鮪耳釋文引說文藜土夫知舊本作土夫王藜月爾當取已正郭注之誤謹按郭注誤已月爾爲紫藜其實紫藜卽下條蕨藪也詳蕨藪下

蕨藪 注廣雅云紫藜非也初生無葉可食江西謂

之鼈

正曰釋文鼈字夾佗驚卽今蕨菜葉初出驚蔽因以名云詩召南草蟲言采其蕨毛傳蕨鼈釋文鼈本又佗驚俗云其初生佗驚腳故名焉陸璣毛詩疏云蕨鼈也山菜也周秦曰蕨齊魯曰鼈初生佗蒜莖紫黑色可食如葵廣雅釋草苳葍蕨也苳葍卽紫葍蕨形如鼈因名爲鼈蕨夾葍類紫黑色因又名爲紫葍然則廣雅可正郭注之誤而郭注反以爲非者以其誤月爾爲紫葍也齊民要術引陸疏尤詳與郭注不甚合

長楚銚芑

注今芊桃也或曰鬼桃葉似桃莖白子

如小麥大似桃

正曰詩檜隰有萋楚毛傳萋楚銚弋鄭箋銚弋之性始生正直及其長大則其枝猗儺而柔順不妄尋蔓草木正義萋楚銚弋釋草文舍人曰萋楚一名銚弋本草云銚弋名芊桃陸璣疏云今芊桃是也葉長而狹華紫灰色其枝莖弱過一尺引蔓于草上郭注或曰已下俱與鄭箋陸疏違異又云子如小麥大似桃儺不於倫則尤誤矣

其萌蘗

注今江東呼蘆筍爲蘗然則萑葦之類其

初生者皆名蘊音纒纒

蘊莖莖莖榮 注釋言云莖皇也今俗呼草木莖初生者爲莖音翮豬蘊猶敷蘊次莖之貌所未聞

正曰說文艸部萌艸芽也莖灌滃讀若萌爾雅萌爲偕字說文是字書凡各部所收字當依本字本
說莖莖莖莖莖莖莖莖莖之萌字當作莖而其讀則仍若萌是說文釋爾雅以其萌蘊滃絕句也又艸部莖艸之皇莖也是說文釋爾雅以莖皇莖榮絕句也今郭本以蘊字屬上讀滃字屬下讀而蘊滃二字不相連屬誤矣錢詹事潛研堂集云蘊滃權

輿聲相近大戴記誥志孟春百草權輿楊雄臆萬物權輿於內釋詁權輿始也然則蘊蒿者草木之始也

茛苳 注今江東呼藕紹緒如指空中可啖者爲茛苳 茛苳卽此類

菱 注別二名俗呼韭菱爲菱

正曰茛苳菱菱別四名郭注分爲二誤也臧茂才經義櫟記云說文艸部茛苳也茅菱也菱艸菱也菱艸菱也廣雅釋草杜蘅菱菱株菱也爾雅有菱無菱說文有菱無菱廣雅有蘅無茛然則菱卽菱

之異文較卽菱之或體說文母字訓梘廣雅總釋
爲梘卽知爾雅苳菱菱梘之別四名也王尙書經
義述聞云方言三菱杜梘也東齊曰杜或曰菱淮
南墜形凡根芟草者生於庶草凡浮生不相芟者
生於藻皆其證也

釋木第十四

梅枏 注似杏實酢

正曰詩秦終南有條有梅毛傳梅枏也正義釋木
文孫炎曰荊州曰梅揚州曰枏陸璣疏云梅樹皮
葉侶豫樟豫樟葉大如牛耳一頭尖灸心華灸黃

子青不可會栴葉大可三四葉一聚木理細緻於
豫樟子赤者材堅子白者材脆江南及新城上庸
蜀皆多樟栴終南山與上庸新城通故次有栴也
說文木部栴栴也可會呂陸疏子青不可會校之
則可會上脫不字乃不可會之誤眾經音義二十
引樊注荊州曰栴揚州曰栴益州曰栴棧葉侶豫
章無子也依陸疏子青不可會則樊注言無子者
有子若無子也文選張平子西京賦樅栴栴李
注爾雅栴栴郭璞曰栴木侶水楊與今本郭注及
詩終南正義引郭注侶侶杏實酢不合則文選注

郭璞二字或是舍人李迥之誤。繇是言之說文陸疏及爾雅樊孫等注。杜曰梅柑之梅不同於酸果之梅。獨郭注誤爲酸果之梅。而云侶杏實酢其大。輕改舊注之過也。詩釋文引沈重云。孫炎傳荊州曰。梅揚州曰柑。重實揚州人不同名。柑沈重駁孫注。夫沿郭注之誤。而曰梅柑爲酸果之梅。故也。六朝時郭注盛行。其誤至此。詳時英梅下。

檄椒 注柚屬。子大如孟皮。厚二三寸。中侶枳。食之少味。

正曰說文木部檄木可佗伏几。讀若買繫傳。檄夾。

楸梓之屬是說文曰楸椴爲楸梓屬也郭注乃曰
爲柚屬倡誤

時英構 注雀構

正曰構一名時英說文有桼字當卽時英之英變
艸頭佗木旁耳然說文木部桼構也柑構也桼柑
於訓構則仍爲陸疏所稱皮葉倡豫章之構而非
酸果之構矣文選張平子南都賦桼栢櫨檀桼與
栢櫨檀於構則桼之訓構必非酸果之構可知矣
說文木部杲酸果釋古文杲經典俱通佗構字卽
甫條構柑郭注所謂倡杏實酢者此條郭注又云

爾雅正郭 卷下

三

雀梅始亦誤爲伯杏實酢之梟與

蔞莖著 注釋草已有此名疑誤重出

正曰邵編修正義云釋文莖舍人本伯柢著舍人
本佗都樊本佗屠昆舍人及樊本俱不曰此條爲
重出之名齊民要術引皇覽冢記孔子冢墓中有
五味木則五味亦本矣王尙書經義述聞云
唐本草注五味蔓生木上故又入釋木也下文諸
慮山梟楮虎梟皆曰蔓生木上而入釋木是其例

杭魚毒 注杭大木子伯梟生南方皮厚汁炎中滅

卵果

正曰急就篇烏喙子椒芫華顏注芫華一名魚
毒魚者煮之已投水中魚則死而浮出故已爲名
芫字或作杭爾雅杭魚毒郭解云云此說誤耳其
生南方用臧卵果者自別一杭木乃左思吳都賦
所云緜杭椹者耳非毒魚之杭也王尙書經義
述聞云本草芫華在草部證類本草移入木部引
日華子曰芫華小樹在陂澗旁圖經曰芫華宿梘
舊枝莖長一二尺然則芫華形如小樹故入釋木
上文杞枸櫞夾因形如小樹而入釋木是其例矣
漢魏人皆謂芫華可已毒魚說文艸部芫魚毒也

本草經芫華殺蟲魚御覽藥部九引吳氏本草曰芫華相有毒可用殺魚則爾雅舊注必同此解也郭注因杭在釋木而已南方大木用臧卵果者當之究與魚毒之名不合

楓楸楸 注楓樹似白楊葉圓而歧有脂而香今之楓香是

正曰洪州倅讀書叢錄云文選張平子南都賦李注爾雅曰楓聶司馬長卿上林賦張注楓楸也說文木部楓一名楸皆不重楸字謹按史記司馬相如傳索隱引舍人注御覽十一引孫注皆不見楸

櫛字然則櫛字誤重者疑自郭本始也

蕝藹 注樹實繇茂菴藹

正曰文選司馬長卿上林賦猨蓂李注說文曰醜醜香氣奄藹也今本說文香部掇醜醜字艸部尙有蕝字云蕝襍香艸蕝艸香氣奄藹故蕝一名藹而艸部之蕝入於釋木者上條釋木杭魚毒說文艸部芑魚毒是卽形似小樹得入釋木之例也郭注樹實繇茂菴藹始臆造之說與

木自斨神 注斨踏

立夙櫛 注不斨頓

蔽者翳 注樹蔭翳覆地者詩云其榴其翳

正曰釋文蔽必世反注同詩大雅皇矣釋文郭云相覆蔽今本注覆地二字當是覆蔽之誤郭注曰蔽訓覆蔽與上二條自斃立歿異諛非也王尙書經義述聞云木自斃曰下三句皆釋歿木也蔽者翳之蔽卽木自斃之斃詩大雅皇矣其茁其翳毛傳木立歿曰茁自斃爲翳正義釋木立歿茁斃者翳李巡曰曰當歿害生曰茁斃歿也據此則正義所見李巡本蔽者翳作斃者翳李本斃是正字郭本作蔽者借字耳若依蔽字本諛而云樹蔭翳相

覆蔽則與上二句全不相應矣

釋蟲弟十五

蜺寒蜩 注寒蜩也俗蟬而小青炎月令曰寒蟬鳴

正曰方言十一蟬謂之寒蜩寒蜩瘖蜩也郭注爾

雅曰蜺爲寒蜩月令次曰寒蟬鳴知寒蜩非瘖者

也寒蟬蜩也俗蟬而小色青郭注誤曰寒蟬寒蜩

卽寒蜩遂據爾雅月令曰較方言其實方言與爾

雅月令合也大戴記夏小正七月寒蟬鳴禮記月

令孟秋之月寒蟬鳴鄭注寒蟬寒蜩謂蜺也據本

草陶注寒蜩九月十月中鳴甚淒急則與小正月

令寒蟬七月鳴相隔二三月不得牽合爲一物後漢書杜密傳劉勝知善不薦聞惡無言隱情愔已自同寒蟬李注寒蟬謂寂默蓋寒蟬卽寒螿一名蛭一名蟪七月始鳴至九月十月畏寒則瘖而不鳴故借寒蟬以喻寂默絲是言之小正月令之寒蟬卽爾雅之寒螿又卽方言之瘖螿設或指寒蟬爲寒螿竊恐寒螿鳴而不瘖又何得借喻寂默也攷古字書無螿字文選謝惠連擣衣詩烈烈寒螿噉注許慎淮南子注寒螿蟬屬莊子逍遙遊釋文寒蟬卽楚辭寒螿知寒螿侶蟬非蟬九月十月鳴

大惟南方地暖所或有至若小正月令之寒蟬乃
是北方候蟲初未見有寒蟻也郭注失之

蜺蚨蟻蟻

注卽蜺螻也一名螻蛄齊人呼蟻蟻

正曰此條與上條蜺寒蟻當合爲一郭注分爲二
誤也方言十一齊謂之蟻蟻楚謂之螻蛄自關而
東謂之蚨螻或謂之蜺螻或謂之蜺蚨莊子逍遙
遊釋文司馬云惠姑寒蟬也一名蜺螻大戴記夏
小正寒蟬也者蜺蟻也然則蜺蟻卽蜺螻螻蛄卽
惠姑大卽蜺蚨蟻蟻乃廣蜺寒蟻之異名初無有
所謂寒蟻者鹽鐵論散不足諸生獨不見季夏之

蟻乎音聲入耳秋風至而無聲蟻蟻秋風至而無聲益知方言寒蟬瘖蟬之可信也郭注誤引月令曰駁方言獨不思夏小正有寒蟬蜩螗之文邪

蛟蟻蟻

注甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼黃蟻

正曰錢宮詹潛研堂集云說文虫部蟻蟻蟻曰翼鳴者周禮考工記梓人鄭注翼鳴發皇屬蟻蟻發皇卽蛟蟻依許鄭讀蛟蟻一名蟻邢疏申郭蛟一名蟻蟻非是謹按郭注不止誤讀也御覽九百五十一引爾雅佗蛟黃蟻又引孫注翼在甲裏與許鄭曰翼鳴者同諛郭注改訓甲蟲尤誤

羸螭螂 注侶蝗而大腹長角能食蛇腦

止曰廣雅釋蟲螂蛆吳公也任侍御字林輯本虫部蜈蚣螂蛆也甚能制蛇重修玉篇虫部蜈蚣螂蛆能食蛇夫名蜈蚣莊子齊物論螂且甘帶釋文且字或作螂李云螂蛆蟲名廣雅蜈蚣也帶崔云蛇也司馬云小蛇也螂蛆好食其腦舊注皆曰螂蛆爲蜈蚣獨郭注云侶蝗則誤矣

螿蟻 注蛙類

正曰說文虫部蟻螿蟻也重修玉篇虫部螿蟻螿也急就篇水蟲科斗螿蟻顏注蛙一名螿蟻色

青小形而長股蝦蟆一名螿大腹而短腳邾戶部
義疏云蝦蟆居陸地蛙居水地螿乃是蟆不得混
爲蛙也郭注失之

蜚螽蠃蟴 注蠃蠃也俗呼蝻蟴

正曰釋文蚣本夫佗蟴字林云蟲在牛馬皮者蠃
字林云蠃蟴佗蟴釋文所見本郭注蚣蠃或佗蟴
蠃是卽郭注誤訓蠃蟴爲蟴蠃也說文虫部蟴蟲
在牛馬皮者蠃蟴蠃也與釋文引字林合若經文
蜚螽蠃蟴則說文虫部蚣蚣蟴曰股鳴者與蟴蠃
迥不相侔何得誤爲一物邪

莫辨螻蛄蚌

注螻蛄有斧蟲江東呼爲石蝦孫叔

然曰方言說義夾不了

𧈧負勞

注或曰卽蜻蛉也江東呼狐黎所未聞

正曰方言十一螻蛄謂之髦或謂之𧈧郭注爾雅

螻蛄蚌𧈧義自應下屬方言依此說失其指也郭

注引爾雅螻蛄蚌𧈧當卽孫叔然等舊本作莫辨

螻蛄蚌𧈧字屬上讀𧈧負勞三字屬下讀孫注

依方言說則莫辨合聲爲蚌又爲髦螻蛄卽螻蛄

一名髦一名𧈧孫注誼固甚了郭注不審音讀駁

方言兼駁孫注誤矣說文虫部螻丁螻負勞也當

佗蛭負勞也今本衍丁蛭二字者係後人據郭注
誤本爾雅增

蠧蝥 注蠧屬也今青州人呼蠧爲蝥蝥孫叔然
云八角蝥蝥失之

正曰孫注甚允其云八角蝥蝥者蝥蝥背上有毛
如角故也郊戶部義疏云說文虫部蝥蝥斯墨也
本草雀甕別錄生樹枝蝥斯房也陶注蝥蝥蝥
其背毛蝥人孫叔然云八角蝥蝥乃背毛攢簇如
起棱角非真有八角也

蜺 注小黑蟲赤頭喜自經 蜺曰緇女

正曰御覽九百四十八引孫炎注小黑蟲赤頭三
輔謂之緼女此蟲多民多緼外古者五行災異雖
未可盡信然疑已傳疑亦見舊注之慎重郭注臆
改爲喜自經外御覽又引宋劉敬叔異苑次沿郭
注之誤幸孫注未佚猶及見緼女命名之古證也

蟻蟻

注在糞土中

蟻蟻

注在木中今雖通名爲蝎所甚異

正曰詩衛碩人正義釋蟲蟻蟻蟻蟻蟻孫炎曰
蟻蟻謂之蟻關東謂之蟻蟻梁益之間謂之蟻方
言十一蟻蟻謂之蟻自關而東謂之蟻蟻梁益之

閒謂之蝮或謂之蝮然則孫注誼本方言合蝮蟻
蝮蝮蟻蝮爲一物呂廣蟻之異名郭注乃誤分爲
二種失其情矣

蚘威委黍

注舊說鼠婦別名然所未詳

正曰詩幽東山伊威在室毛傳伊威委黍正義釋
蟲文陸璣疏云伊威一名委黍一名鼠婦說文虫
部蚘蚘威委黍委黍鼠婦也本草鼠負一名負蟠
一名伊威一名委黍陶注一名鼠姑負婦聲近古
字通用然則伊威委黍卽痔條蟠鼠負鼠負卽鼠
婦次卽伊威委黍舊說絕無異詞郭注果何所見

而云未詳耶

蛭烏蠋

注大蟲如指佶蠶見韓子

正曰韓非內儲說蠶佶蠋郭注引韓子則曰蠋絕句蛭烏絕句蓋誤讀也詩大雅韓奕筆革金厄毛傳厄烏蠋也御覽九百五十引孫炎注蛭一名烏蠋然則孫注舊讀與毛傳合矣

強醜捋

注曰腳自摩捋

正曰釋文捋李孫云曰口捋其翅郭注改爲腳自摩捋失其誼矣

釋魚弟十六

鯉 注今交鯉魚

鱣 注鱣大魚似鱈而短鼻口在頷下體有邪行甲無鱗肉黃大者長二三丈今江東呼爲黃魚

正曰此下六條今郭注本一名一種不加訓釋十
九篇中無此體例詩衛碩人鱣鮪發發毛傳鱣鯉
也正義釋魚鯉鱣舍人曰鯉一名鱣舍人曰鱣鯉
爲一魚與毛傳合此爾雅古說也郭注乃據後世
有大魚冒稱鱣者而改鯉與鱣爲二誤矣

鰓 注今鰓額白魚

鮎 注別名鯉江東通呼鮎爲鮎

正曰詩衛頌人正義釋魚鰓鮎孫炎曰鰓一名鮎
小雅魚麗鰓鯉毛傳鰓鮎也正義釋魚鰓鮎孫炎
曰爲鰓鮎一魚與上條舍人注一側此大爾雅古
誼也郭注又分爲二魚誤矣

鮎 注鮎也

鮎 注今鮎魚似鮎而大

正曰詩小雅魚麗鮎鮎毛傳鮎鮎正義釋魚鮎鮎
舍人曰鮎名鮎徧檢諸本或作鮎鮎或作鮎鮎若
作鮎鮎與郭璞正同若作鮎鮎又與舍人不異或有
本作鮎鮎者定本鮎鮎鮎與鮎音同釋文毛及甫

儒皆曰鱧爲鮫然則毛傳依爾雅作鱧鮫正義所見本作鱧作鰓者皆誤也正義既引舍人注鱧名鮫又引孫注鱧鮫一魚與上二條同側此又爾雅古誼也郭注又分爲二魚誤矣

鱧小魚 注家語曰其小者鱧魚也今江東亦呼魚子未成者爲鱧

正曰家語屈節解魚之大者名鱧其小者名鱧漢書甄文志孔子家語二十七卷顏注非今所有家語言今所有家語爲王肅僞作也王肅用爾雅文曰佗家語郭注復引僞家語已注爾雅自然語語

昭合殆亦明知其僞而故引之與

鬩鱧刀

注今之鯨魚也亦呼爲魴魚

正曰說文魚部鯨刀魚也郭注見經文有刀字遂
誤巡鬩鱧爲鯨魚卽刀魚則已鬩鱧絕句刀絕句
與周禮鄭注異讀蓋未曉鱧刀爲鱧類也周禮天
官鼈人凡狸物注鄭司農云狸物自狸臧伏於泥
中者予謂狸物大謂鱧刀含漿之屬疏爾雅刀魚
鱧刀蚌含漿觀鄭意鱧刀爲一物蚌爲含漿亦一
物孫氏注爾雅刀魚與鱧別非鄭意賈疏依郭注
改爾雅鬩爲刀魚如賈疏言則孫氏注爾雅鬩鱧

刀卽刀魚與鄭意曰鱖刀爲含漿同類者別故云
非鄭意也然含漿是蚌類鱖刀是鱖類鄭意必不
混而爲一蓋孫注訓鱖刀爲鱖類能自狸臧伏於
泥中者故鄭注取之曰訓狸物也自郭注盛行於
唐而賈疏已不知鄭孫之舊誼甚可慨也

鱖鱖鱖歸 注小魚也似鮒子而黑俗呼爲魚婢江
東呼爲妾魚

正曰王尚書經義述聞云此兩魚也鱖一名鱖謂
魚婢也鱖一名鮒今之屬魚也山海經中山經合
水多騰魚狀如鱖郭注鱖魚大口大目細鱗有班

彩爾雅曰鱒釋鱒曰歸釋鱒非曰鱒釋鱒鱒也郭
注殆失之

釋鳥第十七

密肌繫英 注釋蟲已有此名疑誤重

正曰邵編修正義云釋文本密作鷓英作鷓重修
玉篇鳥部鷓鷓肌繼鷓鷓鳥名鷓鳥名鷓同上鳥
如鷓蓋爾雅家舊說也郊戶部義疏云釋蟲釋鳥
俱有翰天雞郭疑此條爲重出非也

鷓周 注子鷓鳥出蜀中

燕燕乳 注詩云燕燕子飛一名卒鳥齊人呼乳

正曰詩邶燕燕毛傳燕燕鳥也正義釋鳥鸛周燕
燕馭孫炎曰別三名舍人曰鸛周名燕燕又名馭
卽今之燕也古人重言之漢書童謠云燕燕尾涎
涎是也說文佳部鸛周燕也釋文引說文同呂覽
本味鸛燕之翠燕燕馭三字當屬上讀舍人孫注
是也說文鸛下又有一曰蜀王望帝姪其相妻慙
亡去化爲子鸛鳥故蜀人聞子鸛鳴皆起云望帝
郭注乃取一曰曰下之別證曰注鸛周獨不思一
曰曰下止言子鸛不言鸛周邪且上文又有鸛周
燕也四字郭注果作何解邪

鷓鴣戴鷩 注鷩卽頭上勝今大呼爲戴勝鷓鴣猶鷓鴣語聲轉耳

鷩澤虞 注今媯澤鳥侶水鷩蒼黑色常在澤中見人輒鳴喚不去有象主守之官因名云俗呼爲護田鳥

正曰李孫舊本鷓鴣作鷓鴣又鷓鴣戴勝鷩澤虞合爲一條廣異名今本皆郭注誤改也呂覽季春紀戴任降于桑高注戴任戴勝鷩也爾雅曰鷓鴣自月令正義引李注戴勝一名鷓鴣校之則爾雅曰鷓鴣當是鷓鴣之誤高注旣訓戴任爲鷓鴣卽知

高注所引爾雅本鷓鴣戴鷩作鷓鴣戴鷩也禮記
月令季春之月戴勝降于桑正義釋鳥鷓鴣戴鷩
郭景純云云李巡云戴勝一名鷓鴣孫炎云鷓鴣
自關而東謂之戴鷩非也正義引李注戴勝一名
鷓鴣依李注刪凡云一名者皆斷經文之句則知
李本經文鷓鴣戴鷩作鷓鴣戴鷩與呂覽高注所
引爾雅本合矣又據御覽九百二十五引孫炎注
尸鳩或名鷩澤虞其別名也合之月令正義引孫
炎注皆誼本方言然則方言尸鳩爲鷓鴣之俗字
爾雅李孫本及呂覽高注所引本鷓鴣作鷩鷩

一名戴鷩一名鷩一名澤虞皆取證於方言也方言八鴝鳩自關而東謂之戴鷩東齊海岱之間或謂之鷩鷩自關而西或謂之鷩鷩郭注鴝鳩爾雅卽布穀非戴勝也或云鷩皆失之也爾雅說戴鷩下鷩鷩自別一鳥名方言侶依此義又失也依爾雅釋文澤虞字林作鷩鷩知今本方言及郭注鷩鷩下皆掇鷩字又郭注或云鷩鷩卽鷩之誤字卽指高注呂覽訓戴勝爲鷩而言爾雅李孫注呂覽高注叅讀方言鴝鳩爲鷩鷩曰訓爾雅鷩鷩戴鷩鷩澤虞皆方俗異語庸有方言可據乃古誼之屬

存者也今郭注乃取爾雅自注臆說曰駁方言又據方言鷓鴣鷓鴣語聲轉私改李孫舊本鷓鴣作鷓鴣呂自申其鷓鴣戴鷓與鷓澤虞異種之說而月令正義反曰李孫舊本爲非失之矣

鷹鷓鴣

注鷓當爲鷓字之誤耳左傳作鷓鴣是也

正曰釋文本鷓鴣作來鴣云來字或作鷓郭讀作爽眾家亦依字樊云來鴣鷓鴣也字林作鷓音來云鷓鴣鷹也左昭十七季傳爽鴣氏司寇也正義釋鳥鷹鷓鴣樊光曰來鴣爽鴣也春秋曰爽鴣氏司寇鷹鷓故爲司寇據釋文所見眾家本皆不破

字則知來鳩爽鳩命名各取其誼郭注不解而破
鴉爲鷓誤矣

鷓黃楚雀 注卽倉庚也

鷓斲木 注口如錐長數寸常斲樹食蟲因名云

正曰淮南時則巡高注巡倉庚爲斲木豈舍人等
舊本鷓斲木與上鷓黃楚雀合爲一條而郭注又
誤分爲二條與

鳥鼠同穴其鳥爲鷓其鼠爲鼯 注鼯如人家鼠而

短尾餘似鷓而小黃黑色穴入地三四尺鼠在內
鳥在外今在隴西首陽縣鳥鼠同穴山中孔氏尙

爾雅正郭

卷下

七

川
八
六

書傳云其爲雄雌張氏地理記云不爲牝牡

正曰水經禹貢山水澤地所在鄭注引禹貢鄭注
鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同
穴之山焉是二山也鳥名爲餘侶鷄而黃黑色鼠
如家鼠而短尾穿地而其處鼠內而鳥外郭注承
用鄭注惟合鳥鼠同穴二山爲一山乃顯與鄭注
違異蓋其意欲依附僞傳也尙書孔傳爲王肅僞
佗合鳥鼠同穴爲一山其云鳥鼠共爲雌雄者與
張氏地理記不爲牝牡相反然鳥鼠同在穴中山
旁之人不能入穴中而驗之夫鳥知其共爲雌雄

不爲牝牡也張氏地理記備載野語王肅佞傳
又故與之反皆無稽之浮談郭注兩引之疏矣

亢鳥隴 注隴謂喉隴亢卽咽

正曰釋文舍人云亢鳥高飛也隴隴財可見也樊
允云亢星鳥也隴隴亢鳥之頸也舍人樊注隴隴
當作隴喉隴今本釋文挽喉字耳蓋亢鳥高飛故
曰亢星名鳥而喉隴財可見者特形狀其飛之高
口不可見而喉隴財可見故亢鳥又得名隴是舍
人樊注同說也郭注乃改亢爲咽隴爲喉隴如郭
言凡鳥皆有亢有隴何獨於此鳥而名亢名隴邪

釋獸第十八

獾白豹 注伯熊小頭庫腳黑白駁能舐會銅鐵及竹骨骨節強直中實少髓皮碎溼或曰豹白色者
別名獾

正曰或說甚允郭注伯熊云云則非也王尚書經義述聞云上文虎竊毛謂之號貓下文虺白虎虺黑虎皆言虎豹之屬非熊屬也說文豸部豹侶虎圓文詩大雅韓奕正義陸璣疏曰毛白而文黑謂之白豹獾卽指爾雅獾白豹言也周書王會不令支元獾孔注獾白豹元獾則黑豹削子天瑞青甯

生程殷敬順釋文尸子云程中國謂之豹越人謂之獾山溝經云南山多獾豹郭云獾是豹之白者次卽指爾雅白豹之獾也說文豸部獾侶熊而黃黑色出蜀中不引爾雅獾白豹之文而釋文獾字林云侶獾而白黃出蜀郡一曰白豹然則獾之侶熊而黃者必非獾名白豹者矣

狨無前足 注晉太康七年召陵扶夷縣檻得一獸侶狗豹文有角兩足卽此種類也或說狨侶虎而黑壽無兩足

正曰釋文狨字林云獸無前足侶虎而黑郭注或

說與字林合蓋爾雅舊注文也若晉太康時兩足
之獸乃山溝經如狗豹文有角之狡實非爾雅佶
虎而黑之貓也山溝經西山經玉山有獸狀如犬
豹文其角如牛其名曰狡郭注晉太康七季邵陵
扶夷縣檻得一獸狀如豹文有兩角無兩腳時
人謂之狡疑非是但爾雅郭注明云佶狗豹文有
角與山溝經狀如犬豹文其角如牛恰合故時人
定爲山溝經之狡而爾雅舊注有明文不得混爲
佶虎而黑之貓也郭注乃強狡爲貓已改舊注佶
虎而黑之貓變爲佶狗豹文有角之狡臆造甚矣

貌白狐其子穀 注一名執夷虎豹之屬

正曰釋文貌字林云豹屬一曰白狐如字林說則
貌有二種此條貌白狐既曰白狐知非虎豹之屬
當爲狐屬也王尙書經義述聞云方言八貌關西
謂之狸狐與狸同類狸可偁貌狐大可偁貌則知
貌白狐之貌爲狐屬此條貌子穀與上條狸子隸
貍子貍貍子隸四者皆同類相連下文所謂狸
狐貍貍醜也若云虎豹則非其類矣

麀大麀牛尾一角 注漢武帝郊雍得一角獸若麀
然謂之麟者此是也麀卽麀

正曰邵編修正義云史記封禪書郊雍獲一肉獸若庶然有司曰一肉獸蓋麟云索隱韋昭云體若麕而一肉春秋所謂有麕而肉是也楚人謂麕爲庶郭注乃謂漢武所獲者庶也非麟也然漢書終軍傳從上雍獲白麟一肉戴肉若庶則未聞其戴肉部注始失檢與

虞迅頭 注今建平山中有虞大如狗侶獼猴黃黑色多髯鬣好奮迅其頭能舉石擗人獾類也

正曰說文豕部虞司馬相如說虞封豕之屬重修玉篇豕部虞封虞豕屬蓋封豕奮迅其頭以舉物

故康一名迅頭也郭注強經文曰就目驗如其說則如狗似獼猴康字當從犬不從豕矣

毳鼠毳鼠

注皆未詳

豹文鼯鼠

注鼠文彩如豹者漢武帝時得此鼠孝

廉卽終軍知之賜絹百匹

正曰臧茂才經義雜記云甄文類聚太平御覽重修廣韻杜引寶氏家傳寶攸治爾雅舉孝廉爲郎世祖與百寮大會靈臺得鼠身如豹文熒熒光澤世祖異之曰問羣臣莫能知者唯攸對曰鼯鼠也詔問何曰知之攸對曰見爾雅詔案祕書如攸言

賜帛百匹文選任彥昇爲蕭揚州佗薦士表李注
引華虞三輔決錄大同又水經穀水注靈臺漢世
祖嘗宴於此臺得廷鼠於臺上漢書終軍傳無辨
豹鼠事然則諸書皆言寶攸而郭注屬之終軍蓋
傳聞之誤也邵編修正義云說文鼠部鼯豹文鼠
也釋文鼯說文字林皆云豹文鼠也說文字林曰
豹文屬上鼯鼠讀與郭注異而寶氏家傳豹文屬
下鼯鼠讀又與郭注同唐書盧若虛傳時有獲異
鼠者豹首虎臆大如拳職方辛怡諫謂之鼯鼠若
虛曰此許慎所謂鼯鼠豹文而形小繇是知豹文

之爲騶爲巖舊亦互存兩說矣

釋畜第十九

駒駮馬 注山海經云北溟內有獸狀如馬名駒駮

色青

野馬 注如馬而小出塞外

正曰郭注本衍馬字誤分二條舊本當作駒駮野
馬合爲一條釋文駒駮字林云北狄良馬一曰野
馬淮南主術訓服駒駮高注駒駮野馬皆用爾雅
文已野馬訓駒駮而駒駮下別無馬字蓋爾雅舊
本然也說文馬部駮駒駮駒駮北野良馬又云

驪驪駮野馬然則駒駮特野馬之一種駒駮驪駮皆訓野馬而野馬乃是總名故周書王會野馬駒駮杜倂司馬長卿子虛賦軼野馬轉駒駮對舉也後漢書鮮卑傳禽獸異於中國者野馬依說文字林則塞外馬得倂野馬郭注乃訓爲如馬而小又與駒駮分爲二種又於駒駮下沾一馬字皆誤

騏蹠踞善陞廡

注廡山形似甌上大下小騏蹠蹠

如踞而健上山秦時有騏蹠苑

騏蹠枝蹠踞善陞廡

注騏蹠大如馬而牛蹠

王曰此二條兩廡字讀與重廡隙之廡同孫注讀

重巖爲重岸詳釋山重巖隙下釋文舍人云駢蹠者洞蹠也跔平也謂蹠平正善陞巖者能登山隙也一云巖者阪也言駢善登高歷險上下於阪李云駢者其蹠正堅而平偃跔也顧云山嶺曰巖孫同一云當是樊云之誤舍人樊李孫顧注巖訓山隙訓阪訓嶺皆與釋山重巖隙孫注讀重巖爲重岸同誼郭注乃訓爲山形偃蹠上大下小非是

駢牝驪牡 注詩云駢牡三千馬七尺曰上爲駢見周禮

駢駒褭驂 注駢駒小馬別名褭驂目或曰此卽驪

裏古之良馬名

正曰詩駟定之方中駟牝三千毛傳馬七尺曰上
曰駟駟馬與牝馬也說文馬部駟詩曰駟牝駟牝
禮記檀弓上戎事乘駟鄭注爾雅曰駟牝駟牝牝
周禮夏官庾人鄭注爾雅曰駟牝駟牝牝牝據周禮
釋文牝駟茂后反絕句牝牝頻忍反絕句郭義異
鄭爾雅釋文駟牝頻忍反下同駟牝孫注改上駟
牝爲牝讀與郭異則知釋文所見鄭孫本並作駟
牝駟牝牝卽知說文檀弓鄭注夫當作駟牝駟牝
今本說文檀弓鄭注牝牝字誤倒說文又說牝

字皆後人依郭注誤本爾雅改也庾人疏詩駉牝
三千但言牝不言牡爾雅之意曰詩人美衛文公
直牝有三千其實兼有牡故云駉中所有牡則驪
色牝則多色兼有駒裏驂賈疏故云曰下疑卽爾
雅孫注逸文誼與毛許鄭合可據曰訂郭注誤本
誤讀誤解又誤分爲二條矣

青驪繁鬣駉 注禮記曰周人黃馬繁鬣繁鬣兩被
毛或云美鬣鬣

正曰王尚書經義述間云自上文駉白駉曰下皆
言馬毛色此言繁鬣與下言黑鬣繁黑皆鬣色禮

記明堂佗夏后氏駱馬黑鬣殷人白馬黑首周人黃馬蕃鬣駱馬者白馬也駱黑白黃皆色則蕃夾色也蕃繁古字通讀若老人髮白曰幡繁卽是白而云繁鬣者猶驪與黑同而云驪馬黃背蒼與青同而云蒼白襍毛蓋隨其色之淺深曰名之也白蒿謂之繁釋草繁幡蒿詩召南采繁正義引孫注繁白蒿也白鼠謂之幡重修玉篇鼠部幡白鼠也白鬣夾謂之繁其說一也郭曰繁鬣爲兩被毛又云美髦鬣與上下文言毛色不合皆非也

一目白矰二目白魚

注侶魚目也詩云有矰有魚

止曰釋文騶本又作騶蒼頡篇云目病也說文云
戴目也字林作騶魚本又作騶字林作騶說文馬
部有騶字無騶字馬一目白曰騶二目白曰魚詩
魯頌駟有騶有駟有騶有魚毛傳陰白襍毛曰駟
形白襍毛曰駟豪骹白曰騶二目白曰魚正義釋
畜一目白曰騶二目白曰魚舍人曰一目白曰騶二目
白曰魚騶爾雅無文傳言豪骹白者蓋謂豪毛在
骹而白長名爲騶也如正義言騶爲骹毛白魚卽
爲二目毛白庶與駟陰白襍毛駟形白襍毛並言
馬之毛色相類然則魚既爲二目毛白魚卽騶之

俗字矚夫爲一目毛白矚卽矚之俗字而舍人注
及說文一目白二目白者夫言一目毛白二目毛
白也設或依矚矚本字訓爲馬之目病魯頌夫何
取於有目病馬呂頌僖公坵牧之盛也郭注乃依
矚本字訓爲佶魚目固誤釋文用郭音義依矚本
字訓爲戴目目病亦誤

犗牛 注今無角牛

正曰釋文犗字林云牛名郊戶部義疏云後漢書
西南夷傳有旄牛無角一名童牛肉重千斤毛可
爲毼是童牛卽旄牛之無角者旄牛卽犗牛蓋有

角者名犢無角者名犢也郭注侶失之

狗四尺爲葵 注公羊傳曰靈公有害狗謂之葵也

尙書孔氏傳曰犬高四尺曰葵卽此義

正曰書旅葵序西旅獻葵釋文葵馬曰佗豪酋豪也正義鄭云葵讀曰豪西戎無君名强大有政者爲酋豪國人遣其酋豪來獻見於周此尙書眞古文說也王肅乃與鄭爲難僞佗古文孔傳獨依據爾雅文而改狗爲犬杜非勦說則知郭注引用僞傳之意直欲補舍人劉樊李孫舊注所未及矣

爾雅正郭卷下終

受業許漣祥校字

姪元杰同校
男元毅